

Г. В. Молева, В. Б. Вершинин

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС



Учебно-методическое пособие



**Пенза
2021**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

Г. В. Молева, В. Б. Вершинин

Гражданский процесс

Учебно-методическое пособие

Пенза
Издательство ПГУ
2021

УДК 347.9(075)
ББК 67.410.1я7
М75

Р е ц е н з е н т ы :

кандидат юридических наук,
судья Пензенского областного суда

А. А. Герасимова;

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры «Государственно-правовые дисциплины»
Пензенского государственного университета

С. Ю. Суменков

Молева, Галина Владимировна.

М75 Гражданский процесс : учеб.-метод. пособие / Г. В. Молева, Б. В. Вершинин. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. – 280 с.

Представлены темы, подлежащие изучению в рамках дисциплины «Гражданский процесс», перечень вопросов, методические рекомендации и задачи, составленные на основе конкретных правовых ситуаций и реальных судебных дел, задания для самостоятельной работы, а также библиографические списки.

Издание подготовлено на кафедре «Правосудие» ПГУ и предназначено для обучающихся по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (специализации Судебная деятельность и Прокурорская деятельность) и преподавателей, ведущих данную дисциплину. Может быть использовано также магистрантами, специализирующимися в области цивилистического процесса.

**УДК 347.9(075)
ББК 67.410.1я7**

© Пензенский государственный
университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	7
Р а з д е л 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.....	7
Т е м а 1. Предмет, система, метод и источники гражданского процесса	7
Т е м а 2. Принципы гражданского процесса.....	18
Т е м а 3. Гражданские процессуальные правоотношения	24
Т е м а 4. Стороны в гражданском судопроизводстве	32
Т е м а 5. Третьи лица в гражданском процессе	41
Т е м а 6. Участие прокурора и государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих от своего имени права и интересы других лиц в гражданском процессе	48
Т е м а 7. Представительство в суде	59
Т е м а 8. Подсудность гражданских дел.....	67
Т е м а 9. Процессуальные сроки	76
Т е м а 10. Судебные расходы. Гражданская процессуальная ответственность	83
Т е м а 11. Судебное доказывание	94
Р а з д е л 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	112
Т е м а 12. Исковое производство	112
Т е м а 13. Возбуждение и подготовка гражданского дела в суде	119
Т е м а 14. Судебное разбирательство	132
Т е м а 15. Постановления суда первой инстанции	141
Т е м а 16. Заочное производство.....	155
Т е м а 17. Приказное и упрощенное производства	163
Т е м а 18. Особое производство	181
Т е м а 19. Производство в суде апелляционной инстанции.....	190

Т е м а 20. Производство в суде кассационной инстанции.....	204
Т е м а 21. Производство в суде надзорной инстанции.....	218
Т е м а 22. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	227
Т е м а 23. Общие положения исполнительного производства	235
Т е м а 24. Альтернативные способы разрешения споров.....	248
2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ	264
3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ	266
4. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ	268
5. ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	271
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	273

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский процесс является одной из основных дисциплин в профессиональном юридическом образовании. Во всех случаях защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов судами общей юрисдикции и мировыми судьями осуществляется гражданское судопроизводство – одна из самых сложных форм правоприменительной деятельности.

Гражданское процессуальное право – самостоятельная отрасль российского права, целостная совокупность процессуальных норм, регулирующих порядок правосудия по гражданским, семейным, трудовым, жилищным, земельным, экологическим и иным делам судами общей юрисдикции и мировыми судьями.

Состояние современной процессуальной правовой политики, постоянно происходящее реформирование законодательной базы диктуют необходимость своевременной разработки методических указаний, которые бы учитывали данные изменения и помогали бы студентам правильно ориентироваться в дисциплине.

В процессе преподавания и самостоятельного изучения студентами гражданского процессуального права на основе комплексного подхода к обучению достигаются следующие цели:

- умение толковать и применять нормы процессуального права, юридически правильно оценивать и квалифицировать факты и обстоятельства, составлять иски, заявления, ходатайства, жалобы, судебные акты и другие процессуальные документы;
- усвоение теоретических положений процессуального права о сущности процесса, его истории, развитии, правах и обязанностях участников процесса;
- формирование современного взгляда на процессуальное право как на одну из фундаментальных отраслей правовых знаний.

По окончании изучения курса студенты должны **знать**:

- задачи правосудия по гражданским делам;
- современные тенденции развития процессуальных отношений и способов защиты прав и интересов участников гражданского оборота;
- особенности процессуальных правоотношений;
- права и обязанности участников гражданского процесса;
- формы реализации процессуальных правоотношений.

Студенты должны **уметь**:

- правильно избирать закон, подлежащий применению в конкретных процессуальных отношениях;
- принимать правовые решения и выполнять иные юридические действия в точном соответствии с действующим гражданским процессуальным законодательством;
- разрабатывать документы процессуального характера, в частности, составлять исковые заявления, ходатайства, жалобы, заявления и т.п.;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам отношений в области гражданского процесса.

Важным методом изучения курса является самостоятельная работа, включающая изучение теоретических трудов, учебных пособий, законодательства, судебной практики.

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, практических занятий и деловых игр (например, в форме игрового судебного заседания по конкретному гражданскому делу).

Все изложенное определило структуру данного учебно-методического пособия. К каждой теме даются: план занятия, библиографический список, задачи, тесты, а также темы курсовых и выпускных квалификационных работ, вопросы к зачету и экзамену.

1. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Р а з д е л 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Т е м а 1. Предмет, система, метод и источники гражданского процесса

1.1. Понятие, предмет, система гражданского процессуального права

Гражданское судопроизводство – это урегулированная гражданским процессуальным законом деятельность суда и других участников процесса, направленная на рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Цели и задачи гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК) – правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров.

Основной целью гражданского судопроизводства является восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов граждан и организаций.

Гражданское процессуальное право представляет собой систему правовых норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных дел, отнесенных к компетенции судов общей юрисдикции и мировых судей.

В самом общем виде предмет гражданского процессуального права можно определить как судопроизводство, процесс, т.е. предметом отрасли являются процессуальные правоотношения и процессуальные действия, связанные с осуществлением правосудия по гражданским делам.

Метод правового регулирования гражданского процессуального права связан с процессуальной формой судопроизводства.

Метод гражданского судопроизводства является императивным с элементами диспозитивности.

Императивное начало – обязательным субъектом гражданского судопроизводства является суд, который наделен властными полномочиями. Суд может выносить решения именем РФ, может применять меры государственного принуждения к участникам судопроизводства, а последние обязаны подчиняться решению суда.

Диспозитивность проявляется в том, что участники гражданского процесса наделяются процессуальными правами и свободой распоряжения ими. Само возникновение гражданского судопроизводства, его движение, т.е. переход из одной стадии в другую, зависит от воли заинтересованных лиц.

Традиционно в системе гражданского процессуального права выделяют две части: общую и особенную.

К **общей части** относятся нормы, определяющие основы гражданского судопроизводства, такие как принципы, состав суда, подсудность, процессуальные сроки, доказательства и т.д. (раздел 1 ГПК).

Особенная часть включает нормы, которые регулируют отдельные виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса (разделы 2–7 ГПК).

Каждая часть содержит в себе нормы, объединенные в правовые институты, представляющие собой совокупность норм, регулирующих определенный вид правоотношений. В гражданском процессе можно выделить институты подсудности, судебного представительства, судебных расходов и др.

1.2. Источники гражданского процессуального права

Источник права – это форма выражения (форма закрепления) права.

Источники гражданского процессуального права – нормативные акты, содержащие нормы гражданского процессуального права.

Поскольку Конституция РФ гражданское судопроизводство относит к исключительному ведению РФ, то они принимаются на федеральном уровне.

К источникам гражданского процессуального права можно отнести:

– Конституцию РФ (в Конституции определены организационные основы судебной власти и раскрыты важнейшие принципы судопроизводства);

– Федеральные конституционные законы (в частности, ФКЗ «О судебной системе», «О Верховном суде РФ», «О судах общей юрисдикции» «О военных судах»);

– Гражданский процессуальный кодекс РФ, принятый 14 ноября 2002 г.

ГПК РФ состоит из 7 разделов и определяет полномочия и деятельность суда, права и обязанности участников процесса, порядок доказывания, принятия постановлений суда, их обжалование и т.п. Нормы ГПК РФ действуют на всей территории Российской Федерации. Положения иных законов, регулирующих отдельные гражданские процессуальные отношения, должны соответствовать положениям ГПК РФ;

– Федеральные законы (например, ФЗ «О мировых судьях в РФ», «Об органах судейского сообщества», «О статусе судей» и др.).

В качестве источников выступают также Налоговый кодекс РФ (вопросы уплаты госпошлины), Гражданский кодекс РФ (порядок применения исковой давности и другие нормы процессуального характера), Трудовой кодекс (порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров) и другие.

Помимо законов, источниками гражданского процессуального права служат международные договоры.

В ст. 15 Конституции РФ указано, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

К числу основных международных актов можно отнести:

– Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (1950);

– Гаагскую Конвенцию по вопросам гражданского процесса 1954 г.;

– Минскую Конвенцию стран-членов СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» 1993 г.

Если говорить о правовом обычае, то он не является и не может быть источником гражданского процессуального права.

Можно ли рассматривать судебную практику в качестве источника? На этот вопрос нет однозначного ответа. В РФ статутное, континентальное право. Однако в гражданском судопроизводстве

роль судебной практики весьма важна. Постановления Конституционного суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации не относятся к источникам права в строгом смысле, однако они обязательны для применения всеми судами на территории РФ. По своей природе это акты толкования норм права, которые суды используют при рассмотрении дел.

1.3. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса

Вид гражданского судопроизводства представляет собой обусловленную предметом судебной защиты определенную совокупность способов защиты и процессуальных действий.

Вид судопроизводства определяет правовое положение лиц, участвующих в деле, порядок возбуждения судопроизводства, возможность использования отдельных средств защиты и т.д.

К основным видам гражданского судопроизводства относятся:

1. Исковое производство – самый распространенный вид со времен римского права. Если в законе не установлено специальных требований для разрешения той или иной категории дел, они рассматриваются в порядке искового производства. Исковое производство возбуждается на основании особого процессуального документа – искового заявления, отвечающего требованиям ст. 131 ГПК РФ. В порядке искового производства в настоящее время рассматривается основная часть гражданских дел в судах общей юрисдикции.

Признаки искового производства:

- в нем разрешается спор о праве гражданском;
- субъекты находятся в равном юридическом положении;
- предметом защиты выступает нарушенное или оспариваемое субъективное право.

2. Особое производство.

Основное отличие: отсутствует спор о праве.

Категории дел: усыновление (удочерение), признание гражданина безвестно отсутствующим, признание недееспособным, ограниченно дееспособным и другие (ст. 262 ГПК РФ).

Предметом защиты в делах особого производства выступает законный интерес, реализация которого создает основу для приобретения субъективного права в будущем, например, объявление гражданина умершим – право на получение наследства.

3. Приказное производство.

Это упрощенное судопроизводство по защите прав, основанных на бесспорных фактах.

Основные признаки: в нем отсутствует стадия подготовки дела и стадия судебного разбирательства, дела рассматриваются без вызова участников в суд; требование взыскателя должно быть основано на бесспорных доказательствах. Судебное решение по делам приказного порядка не выносится, его заменяет судебный приказ – постановление судьи, вынесенное на основании заявления взыскателя о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, указанным в ст. 122 ГПК РФ. Некоторые ученые считают, что, поскольку в таких делах нет судебного разбирательства, а действия судьи носят в основном делопроизводственный характер, приказное производство не является видом гражданского судопроизводства.

К другим видам гражданского судопроизводства можно отнести:

- упрощенное производство (гл. 21.1 ГПК РФ);
- заочное производство (гл. 22 ГПК РФ);
- производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ (гл. 22.2 ГПК РФ);
- производство по делам, с участием иностранных лиц (раздел 5 ГПК РФ);
- производство по делам, связанным с функцией содействия и контроля в отношении третейских судов (раздел 6 ГПК);
- производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов (раздел 7 ГПК).

Стадия процесса – это определенная часть процесса, совокупность действий и решений, направленных на достижение определенной цели.

Выделяют следующие стадии гражданского процесса:

- 1) возбуждение гражданского дела;
- 2) подготовка гражданского дела к судебному разбирательству;
- 3) пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов, в апелляционном порядке;
- 4) пересмотр вступивших в законную силу постановлений суда, в кассационном порядке;
- 5) пересмотр вступивших в законную силу постановлений суда, в надзорном порядке;
- 6) пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Исполнение судебных актов большинство ученых не выделяют как самостоятельную стадию гражданского процесса. Но, поскольку ГПК РФ регламентирует отдельные положения производства по исполнению судебных постановлений и постановлений иных органов, можно признать его полноправной стадией гражданского судопроизводства. Согласно правовой позиции Европейского суда по правам человека, исполнительное производство завершает процедуру судебной защиты и определяет ее эффективность.

1.4. Гражданская процессуальная форма

Процессуальная форма – последовательный, установленный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданского дела, включающий определенную систему гарантий.

Процессуальные действия совершаются в порядке и в строгой последовательности, установленной законом. На основании установленного законом порядка возникают, развиваются и прекращаются гражданские процессуальные правоотношения на всех стадиях процесса.

Строго регламентированный законом процессуальный порядок (процессуальная форма) отличает судебную защиту прав граждан и организаций от защиты прав иными органами (административными).

Основные черты гражданской процессуальной формы:

- нормативность – условия и порядок осуществления правосудия по гражданским делам строго определены нормами Конституции РФ, ГПК РФ и федеральными законами;

- обязательность правил, предусмотренных законом, – в случае их неисполнения наступают неблагоприятные последствия для участника процессуальных правоотношений (штраф, отмена судебного решения и пр.);

- системность гражданского процесса – означает единство и взаимосвязь совершаемых участниками гражданского судопроизводства действий как элементов структуры единого, целостного процессуального механизма;

- всеобщность – распространяется на все стадии гражданского судопроизводства.

Соблюдение процессуальной формы – непереносимое условие законности судебных решений. Существенные нарушения процессуальной формы являются безусловным основанием отмены судебного решения.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 1

1. Формы и способы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.
2. Понятие гражданского процесса и его задачи.
3. Гражданский процесс: предмет, метод и система.
4. Источники гражданского процесса, их действие во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Сущность гражданской процессуальной формы.
6. Виды гражданского судопроизводства.
7. Стадии гражданского процесса.
8. Основные направления реформирования цивилистического процесса.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон № 1-ФКЗ от 31.12.1996 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. О Верховном Суде Российской Федерации : федер. конституционный закон № 3-ФКЗ от 05.02.2014 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
4. О военных судах Российской Федерации : федер. конституционный закон № 1-ФКЗ от 23.06.1999 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1999. 29 июня.
5. О судах общей юрисдикции : федер. конституционный закон № 1-ФКЗ от 07.02.2011 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2011. 11 февраля.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта.
8. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31.10.1995 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.
9. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20.01.2003 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.

10. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 10.10.2003 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

11. Аболонин Г. О. Проблема разграничения понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 10–16.

12. Баранов И. В. Доступ к правосудию в гражданском судопроизводстве на основе прецедентов Европейского Суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 3. С. 26–30.

13. Божок В. А. Пределы применения процессуальной аналогии // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 9–10.

14. Борисова Е. А. Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 66–78.

15. Трещева Е. А., Дерюшкина Т. А., Юдин А. В. [и др.]. Виды производств : учеб. пособие. Самара : Самар. ун-т, 2006.

16. Гольмстен А. Х. Юридическая квалификация гражданского процесса. Ярославль : Умид, 1916.

17. Грешнова Н. А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 21–25.

18. Громошина Н. А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М. : Проспект, 2010.

19. Жевак И. И. Осуществление субъективных процессуальных прав в свете новых источников гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 12–16.

20. Жилин Г. А. Конституция Российской Федерации как источник гражданского и арбитражного процессуального права // Журнал конституционного правосудия. 2008. № 3. С. 22–29.

21. Жуйков В. М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М. : Статут, 2006.

22. Загайнова С. К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М. : Норма, 2002.

23. Захаров В. В., Терехин В. А. Некоторые аспекты оптимизации гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 3–7.

24. Зверева Н. С. Взаимодействие альтернативных способов урегулирования споров и гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 6. С. 3–9.

25. Клевцов Н. А. К вопросу о модернизации гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 52–57.

26. Ковальчук Л. К вопросу об особой природе защищаемых арбитражным судом правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 2–7.

27. Ковальчук Л. В. Единое гражданское процессуальное право: быть или не быть? // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11. С. 40–48.

28. Котов О. Ю. Влияние решений Конституционного Суда России на гражданское судопроизводство. М. : Городец, 2002.

29. Курочкин С. А. Об условиях эффективного действия норм гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 41–46.

30. Курочкин С. А. К вопросу о цели гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 6–12.

31. Любченко М. Я. Постановления Европейского Суда по правам человека – источник гражданского процессуального права России // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 2–7.

32. Марочкин С. Ю. Какие международные нормы и договоры подлежат применению судами? // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 43–46.

33. Незнамов А. В. О понятиях «способ», «средство», «форма защиты права» и их взаимодействии // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 2–6.

34. Поляков И. Н. Производство в Дисциплинарном судебном присутствии – новый вид гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 16–21.

35. Рассахатская Н. А. Гражданская процессуальная форма. Саратов : СГАП, 1998.

36. Сахнова Т. В. Судебные процедуры // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 2. С. 9–14.

37. Сахнова Т. В. О сущности цивилистического процесса и его современных тенденциях // Правоведение. 2008. № 2. С. 81–92.

38. Сахнова Т. В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 54–65.

39. Сахнова Т. В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 9–24.

40. Симонов И. Д. Нарушение права на судопроизводство в разумный срок как гражданское процессуальное правонарушение // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 10. С. 28–34.

41. Таранова Т. С. Судебная практика и прецедент // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 11–15.

42. Улетова Г. Д. К вопросу о применении аналогии в гражданском и арбитражном процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 4. С. 38–44.

43. Хорунжий С. Н. Признание права судом как способ защиты гражданских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 6–10.

44. Юдин А. В. Теория и практика гражданского процесса: грани соотношения // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 9. С. 2–7.

45. Ярков В. В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 17–53.

Задания и задачи

1. Подготовить реферат на тему «Судебный прецедент в России: за и против».

2. Работа с архивом учебных судебных дел. На основе предложенных преподавателем судебных дел определить, какими судебными документами закрепляются гражданско-процессуальные действия на различных стадиях гражданского судопроизводства.

3. Определить вид гражданского судопроизводства по следующим категориям дел:

- о взыскании алиментов;
- об установлении отцовства и взыскании алиментов;
- о взыскании алиментов, при условии, что лицо, с которого взыскивают алименты, уже выплачивает их на содержание другого ребенка;
- о расторжении брака;
- о возмещении вреда, причиненного увечьем;
- о восстановлении работе;
- об усыновлении ребенка;
- об отмене усыновления;
- об установлении факта родственных отношений.

4. Петухову, водителю СПК «Аграрий», была начислена заработная плата за февраль-март 2017 г. в размере 37 тыс. руб. СПК «Аграрий», в связи с отсутствием денежных средств на счете, выплату задержало, предложив Петухову подождать до момента поступления на счет денег за поставку сельхозпродукции.

Петухов хочет обратиться в суд за защитой. Определить, в рамках какого вида гражданского судопроизводства это необходимо сделать?

Тест

1. Метод гражданского процесса...

- а) императивный;
- б) императивно-диспозитивный;
- в) диспозитивно-разрешительный.

2. Расположите источники гражданского процесса в порядке их значимости:

- а) федеральный закон;
- б) Конституция РФ;
- в) ГПК РФ;
- г) федеральный конституционный закон;
- д) Постановление Пленума Верховного Суда РФ.

3. Предметом гражданского процесса является...

- а) судебное разбирательство;
- б) деятельность участников гражданского процесса;
- в) общественные отношения в сфере гражданского судопроизводства.

4. Гражданское процессуальное право – это...

- а) совокупность правовых норм, регулирующих порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, а также пересмотра судебных актов, т.е. правосудие по гражданским делам;
- б) урегулированная законом деятельность по принудительному исполнению судебных актов;
- в) система взглядов, воззрений, концепций, теорий о характере, сущности и закономерностях развития гражданского процессуального права, практики его применения.

5. Процессуальная форма – это...

- а) порядок рассмотрения гражданских дел;
- б) деятельность суда и других участвующих в деле лиц, направленная на рассмотрение и разрешение гражданских дел;
- в) последовательный, определенный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения гражданского дела, включающий в себя определенную систему гарантий.

6. Разрешение требования о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, относится...

- а) к исковому производству;
- б) особому производству;
- в) приказному производству.

7. Стадия гражданского процесса – это...

- а) его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели;
- б) составная часть единого гражданского судопроизводства;
- в) часть гражданского процесса, заканчивающаяся вынесением судебного постановления.

8. Источником гражданского процесса является...

- а) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- б) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- в) Уголовный кодекс Российской Федерации.

Т е м а 2. Принципы гражданского процесса

2.1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права, их классификация

Под **принципами** гражданского процессуального права понимаются наиболее общие положения, руководящие начала судопроизводства, отражающие взгляды российского общества на отправление правосудия по гражданским делам.

Принципы имеют качества норм, свое выражение и закрепление в законах.

Значение принципов состоит в следующем:

1) они отражают специфику отрасли гражданского процессуального права;

2) принципы дают направления для развития отрасли, т.е. все принимаемые изменения и дополнения законодательства должны соответствовать им;

3) при возникновении пробела в законе суд руководствуется принципами (аналогия права);

4) принципы являются основой для толкования норм гражданского процессуального права (ГПП) и выступают гарантией правосудия по гражданским делам.

Существуют различные подходы к классификации принципов.

По источнику закрепления выделяют конституционные и отраслевые принципы.

По сфере действия: общеправовые, межотраслевые и отраслевые.

Наиболее распространенной в теории гражданского процессуального права является классификация принципов **по объекту правового регулирования:**

– организационно-функциональные принципы – принципы организации правосудия (независимость судей, гласность, принцип языка судопроизводства и др.);

– функциональные принципы – принципы, определяющие деятельность суда и других участников гражданского процесса (диспозитивность, состязательность и др.).

Организационно-функциональные принципы:

1. Осуществление правосудия только судом.
2. Равенство граждан перед законом и судом.
3. Единоличное и коллегиальное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

4. Независимость судей.

5. Государственный язык судопроизводства.

6. Гласность.

Функциональные принципы:

1. Законность.

2. Состязательность.

3. Диспозитивность.

4. Процессуальное равноправие сторон.

5. Сочетание устных и письменных начал в судопроизводстве.

6. Непосредственность.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 2

1. Понятие и значение принципов гражданского процесса.
2. Классификация принципов гражданского процесса.
3. Организационно-функциональные принципы гражданского процесса.
4. Функциональные принципы гражданского процесса.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 1.
3. О статусе судей в Российской Федерации : федер. закон № 3132-1 от 26.06.1992 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1992. 29 июля.
4. О государственном языке Российской Федерации : федер. закон № 53-ФЗ от 1.06.2005 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2005. № 23. Ст. 2199.
5. Алексеева Е. С. Реализация принципа языка гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 6. С. 9–13.
6. Алиэскеров М. Принцип состязательности и юридическая помощь в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 3. С. 2–6.
7. Афанасьев С. Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов : СГАП, 1999.
8. Бессонова В. В., Макарова Н. С. Реализация принципа гласности гражданского процесса в условиях обеспечения прозрачности судебной деятельности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 25–29.
9. Бондарь А. Н. Равноправие сторон – конституционный принцип гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11. С. 2–7.
10. Боннер А. Т. Принципы гражданского процессуального права // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб. : Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2005.
11. Борисова Л. В. Принцип разумности в российском гражданском процессе. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

12. Грешнова Н. А. Формы закрепления принципа состязательности в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 8–11.

13. Демичев А. А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 5–10.

14. Загурский Л. Н. Принципы римского гражданского и уголовного процесса. Харьков : Унив. тип., 1874.

15. Курочкин С. А. Диспозитивность в гражданском процессе – системное исследование // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 5–8.

16. Основные принципы гражданского процесса / под ред. М. К. Треушникова, З. Чешки. М. : Изд-во МГУ, 1991

17. Плешанов А. Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М. : Норма, 2002.

18. Плотников Д. А. Новые подходы к основаниям классификации принципов гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 38–42.

19. Поспелов Б. И. Проблема истины в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 4–8.

20. Решетникова И. В. Деперсонификация судебных актов и гласность судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 19–25.

21. Сапожников С. ГПК РФ: перспективы развития формальной диспозитивности // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 2. С. 11–14.

22. Сахнова Т. В. О принципах современного цивилистического процесса // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы : сб. науч. ст. Красноярск, 2011. С. 287–288.

24. Трунов И. Л., Трунова Л. К. О гласности в Российском правосудии // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 6. С. 2–4.

25. Федина А. С. Методологические условия исследования системы принципов гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 2–6.

26. Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В. Принципы гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4. С. 13–18.

27. Шамшури́н Л. Л. Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 1. С. 5–9.

Задание и задачи

1. Подготовить реферат на тему «Проблемы реализации принципа доступности правосудия в гражданском судопроизводстве».

2. Митрин обратился в суд с иском к ООО «Нова» о взыскании убытков и неустойки в размере 25 тыс. руб. в связи с продажей ему товара ненадлежащего качества.

Суд удовлетворил требования Митрина в полном объеме, одновременно взыскав с организации в федеральный бюджет штраф в размере взысканной суммы за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Нарушены ли какие-нибудь принципы гражданского процессуального права в описанной ситуации?

3. При рассмотрении дела по иску Самойловой о возмещении расходов, понесенных в связи с повреждением здоровья и частичной утратой трудоспособности, истицей было заявлено следующее ходатайство. Она просила, чтобы суд истребовал акт с заключением о степени утраты трудоспособности. Истица пояснила, что месяц назад в адрес Бюро медико-социальной экспертизы ею было направлено письмо с просьбой выслать ей копию данного акта, однако ответа до настоящего времени не получено. В обоснование ходатайства Антонова представила квитанцию отделения связи, подтверждающую отправление заказного письма. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что собирание доказательств является обязанностью сторон. Кроме того, истица не доказала невозможности самостоятельного получения указанного доказательства. Дело было рассмотрено по существу.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

4. Указать, в каких из перечисленных правил проявляется действие принципа независимости судей и подчинения их только закону:

- а) о тайне совещательной комнаты;
- б) недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;

в) том, что рассмотрение дела после замены судьи или одного из судей (при коллегиальном рассмотрении дела) должно осуществляться с самого начала;

г) том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;

д) том, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы;

е) том, что разбирательство дела после его отложения начинается сначала;

ж) том, что во время перерыва в судебном заседании не допускается рассмотрение других дел.

Какие из них не соответствуют действующему гражданскому процессуальному законодательству?

5. Указать, в каких из перечисленных процессуальных правил, участвующих в деле, проявляется действие принципа состязательности:

а) указывать факты, составляющие основание иска или возражения против него;

б) заключать мировое соглашение;

в) подтверждать факты доказательствами;

г) пользоваться услугами переводчика;

д) опровергать доводы других участников процесса;

е) обжаловать судебные постановления;

ж) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

и) направлять в суд возражение на исковое заявление;

к) присутствовать при совершении всех действий по делу;

л) ходатайствовать о назначении экспертизы по делу.

6. Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:

а) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;

б) судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;

в) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;

г) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;

д) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость.

7. При рассмотрении дела по иску о признании права собственности на часть дома представитель ответчика заявил ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании ряда письменных доказательств, копий которых для вручения истцу к тексту ходатайства приложено не было. Представитель истца заявил ходатайство об отложении разбирательства дела с целью ознакомления с представленными доказательствами и подготовки мотивированных возражений. Суд отклонил ходатайство об отложении, объявив вместо этого перерыв на один час. Во время перерыва суд разрешил другое гражданское дело и вынес соответствующее решение. По окончании перерыва суд без учета мнения сторон приобщил текст ходатайства и приложенные к нему письменные доказательства к материалам дела и продолжил рассмотрение дела.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

Тест

1. Организационным принципом является принцип...

- а) диспозитивности;
- б) непрерывности судебного разбирательства;
- в) равенства граждан и организаций перед законом и судом.

2. Функциональным принципом является принцип...

- а) гласности;
- б) независимости судей;
- в) состязательности.

Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения

3.1. Понятие гражданского процессуального правоотношения

Гражданские процессуальные правоотношения – это урегулированные нормами гражданского процессуального права

отношения, возникающие между судом и другими участниками судопроизводства в процессе защиты гражданских прав и законных интересов.

Особенности гражданских процессуальных правоотношений:

- стадийность;
- всегда выступают в процессуальной форме;
- суд – обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений;
- они носят властный характер;
- спорные материальные правоотношения порождают возникновение, развитие и прекращение гражданских процессуальных правоотношений;
- процессуальные действия всегда влекут последствия для суда и остальных участников процесса.

Ученые предлагают различные основания для классификации гражданских процессуальных правоотношений.

Так, их можно классифицировать **по субъектам**:

- основные правоотношения возникают между судом и сторонами, существуют в любом гражданском деле, без них не может быть процесса, существуют от начала и до конца процесса (суд – ответчик, суд – истец, суд – заявитель, суд – заинтересованные лица);
- дополнительные правоотношения возникают между судом и другими лицами, участвующими в деле (суд – прокурор, суд – 3-е лицо). Это такие отношения, без которых возможно осуществление гражданского судопроизводства по гражданскому делу;
- служебно-вспомогательные правоотношения возникают между судом и лицами, содействующими правосудию: например, суд – эксперт, суд – переводчик, суд – специалист.

Гражданские процессуальные правоотношения состоят из следующих элементов:

1) субъекты:

- суд;
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие правосудию;

2) объект:

- общий – материально-правовой спор или законный интерес;
- специальный – результат, достигаемый в конкретном правоотношении;

3) содержание:

– права и обязанности участников гражданско-процессуальных отношений.

Некоторые ученые предлагают включать в содержание не только права и обязанности участников, но и действия по их реализации.

Выделяют два подхода к пониманию сущности гражданских процессуальных правоотношений.

Одни ученые полагают, что при возбуждении судопроизводства возникает одно сложное гражданско-процессуальное правоотношение.

Другие считают, что с возбуждением судопроизводства возникает система элементарных отношений, и эти отношения являются элементами единого гражданско-процессуального правоотношения.

Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений:

- гражданская процессуальная норма;
- юридический состав (действие участника и суда);
- гражданская процессуальная правоспособность;
- гражданская процессуальная дееспособность.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений – это все участники гражданского судопроизводства:

- суды;
- лица, участвующие в деле, которые имеют юридическую заинтересованность в деле;
- лица, которые не имеют заинтересованности, но содействуют рассмотрению и разрешению дела.

Состав субъектов может меняться по стадиям.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 3

1. Понятие, структура и предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Их классификация.

3. Суд как основной субъект гражданских процессуальных правоотношений.

4. Лица, участвующие в деле.

5. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 1, 2, 4.
2. О статусе судей в Российской Федерации : федер. закон РФ № 3132-1 от 26.06.1992 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1992. 29 июля.
3. Артебякина Н. А. Об особенностях процессуального положения отдельных лиц, участвующих в деле // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 9–11.
4. Афанасьев С. Ф., Борисова В. Ф. О возникновении гражданских процессуальных отношений на стадии возбуждения гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6. С. 4–9.
5. Афанасьев С. Ф. О праве доступа к правосудию по гражданским делам лиц, признанных недееспособными или ограниченно дееспособными // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 17–22.
6. Грось Л. А. О проблемах «прозрачности» правосудия в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 2–3.
7. Гурвич М. А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия // Вопросы гражданского процессуального, гражданского и трудового права : труды. М., 1965. Т. III ; Избранные труды. Краснодар, 2006. Т. II.
8. Гурвич М. А. Структура и движение гражданского процессуального правоотношения // Вопросы науки советского гражданского процессуального права : труды. М., 1975. Т. XXXVIII.
9. Дегтярев С. Л. Мировые судьи: новые правила, но и новые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 57–58.
10. Елисеев Н. Понятие процессуального правового отношения в российском и зарубежном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 1. С. 17–21.
11. Еремина С. Н., Джаникян М. В. Правовая природа Дисциплинарного судебного присутствия: проблемы взаимодействия трудового и гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 2–6.
12. Еременко О. В. Процессуальные гарантии участия свидетелей в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 9. С. 19–21.

13. Клеандров М. И. Статус судьи. Новосибирск : Наука, 2000.
14. Клеандров М. И. Статус граждан, участвующих в осуществлении правосудия. М. : Ин-т государства и права РАН, 1999.
15. Макарихина О. А. Судебное усмотрение по гражданским делам в контексте постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 34–38.
16. Мещерякова А. Ф. Объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как направление развития судебной реформы и процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 45–49.
17. Мишутина Э. И. Реализация гражданских процессуально правовых ценностей в деятельности участников гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 14–18.
18. Николайченко О. В. Загруженность российских судей – проблема гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5. С. 15–17.
19. Нохрин Д. Г. Меры защиты в гражданском процессуальном праве РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10. С. 4–8.
20. Романовская, О. В. Квалификационные коллегии судей и судебная реформа // Российская юстиция. 2009. № 11. С. 17–21.
21. Сайкин Л., Грузд Б. Невозможно быть беспристрастным, рассматривая отвод самому себе // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 18–19.
22. Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27–30.
23. Гравина А. А. Правовые проблемы организации и деятельности мировых судей в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4. С. 38–41.
24. Трещева Е. А. Субъекты арбитражного процесса : в 2 ч. Ч. 1. Общие теоретические вопросы понятия и классификации субъектов. Самара : Самар. ун-т, 2006.
25. Хаматова Е. В. Мировые судьи в судебной системе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 2. С. 31–38.
26. Чупилкина А. Ф. Объединение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации: законодательные улучшения или новые проблемы? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 57–63.

27. Шакарян М. С. Понятие субъектов советского гражданского процессуального права. М. : Изд-во ВЮЗИ, 1971.

28. Ярков В. В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Екатеринбург, 1992.

29. Ярков В. В. Развитие российской судебной системы в ближайшей и отдаленной перспективе (краткие тезисы) // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 58–64.

Задачи

1. Решить вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

а) Иванов по решению суда признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Карениной (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском о возмещении вреда в суд?

д) Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности. Может ли он подать иск о защите прав потребителя?

е) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав. Может ли суд в данном случае принять заявление?

ж) Тараненко (15 лет), работающий по трудовому договору, обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Примет ли суд такое заявление?

Вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

2. Петров обратился в суд с иском к редакции газеты «Трибуна» и корреспонденту Савину о возмещении морального вреда, причиненного публикацией не соответствующих действительности сведений.

В качестве участников судопроизводства были вызваны свидетели: жена Петрова и его сосед, которые подтвердили нравственные переживания истца по поводу публикации.

Кроме того, в деле участвовали главный редактор газеты «Трибуна» и генеральный директор ООО «Спектр», являющийся учредителем газеты.

В качестве представителя ООО «Спектр» по доверенности выступал юрист ООО.

Определить процессуальное положение всех названных субъектов и виды гражданских процессуальных правоотношений, возникших в процессе с их участием.

3. В суд по почте поступило исковое заявление от 15-летнего Саши об истребовании у своего одноклассника 10 дисков с видеоиграми, переданных ему на время школьных каникул, но не возвращенных в срок. Судья вынес определение о возвращении искового заявления, указав, что истец не обладает гражданской процессуальной дееспособностью. Саше было предложено подписать исковое заявление у родителей.

Саша не согласился с определением суда, так как диски находятся в его собственности (подарены и приобретены на личные средства), и, кроме того, он живет у бабушки, а родители проживают в другом городе.

Может ли Саша самостоятельно быть субъектом гражданских процессуальных правоотношений?

Вправе ли он поручить ведение дела об истребовании имущества адвокату?

4. В деле о выселении участвовали: истец Майков (собственник жилого помещения), его адвокат, ответчики – супруги Сивенко и их несовершеннолетние дети, не освободившие жилое помещение по окончании срока договора, нотариус, удостоверивший договор, прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения по делу, представитель органа опеки и попечительства и Деготьков, с которым Майков заключил новый договор найма спорного жилого помещения.

Определить процессуальное положение указанных субъектов.

Провести классификацию названных в задаче субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Назвать их процессуальные права и обязанности.

5. В отношении Минина, привлекавшегося к уголовной ответственности, был вынесен оправдательный приговор, в связи с чем он хочет обратиться в суд с иском о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности.

Кого он должен указать в качестве ответчика?

6. Гришин обратился в суд с иском к Мухину и Юрову о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование своих требований он указал, что в результате ДТП его автомобилю были причинены технические повреждения. Виновным в ДТП признан водитель Юров, управлявший автобусом, собственником которого является предприниматель Мухин. В процессе рассмотрения дела было установлено, что в день, когда был причинен вред, Юров самовольно выехал на машине по личным делам, не уведомив об этом своего работодателя. Решением суда возмещение вреда в пользу истца взыскано с владельца источника повышенной опасности Мухина. В иске к Юрову отказано.

Правильно ли решение суда? Определить процессуальное положение указанных в задаче лиц.

7. Рабочий завода Курочкин продал принадлежащую заводу электропилу своему знакомому Васину. Завод обратился в суд с иском к Курочкину о возврате пилы. Васин был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица. При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что спорное имущество вследствие ненадлежащего использования испорчено. На основании этого истец изменил свои исковые требования, потребовав возместить ему стоимость пилы в размере 25 000 руб. В судебном заседании участники процесса заключили мировое соглашение, по условиям которого истец снижает свои требования до 20 000 руб., а Курочкин и Васин выплачивают компенсацию в равных долях. Суд утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу.

Какие ошибки допущены по делу? Определить процессуальное положение указанных в задаче лиц. Каковы их процессуальные права и обязанности?

Тест

1. Субъекты гражданского процесса – это...

- а) суд, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию;
- б) лица, участвующие в деле;
- в) лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию.

2. Стороной в гражданском процессе является...

- а) свидетель;
- б) судья;
- в) истец.

Т е м а 4. Стороны в гражданском судопроизводстве

4.1. Понятие сторон, их процессуальные права и обязанности

Согласно ст. 34 ГПК стороны относятся к лицам, участвующим в деле.

Стороны – это необходимые субъекты гражданского судопроизводства, спор которых суд должен рассмотреть и разрешить.

Признаки сторон:

- 1) стороны – это лица искового производства;
- 2) стороны – это необходимые субъекты гражданских правоотношений;
- 3) стороны имеют противоположные интересы;
- 4) стороны имеют личную и материальную и процессуальную юридическую заинтересованность в исходе дела, так как выступают в защиту своих прав и интересов и, следовательно, только стороны обладают всем комплексом диспозитивных прав;
- 5) стороны являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения;
- 6) стороны ведут процесс от своего имени, решение суда выносится на имя сторон, на них распространяется свое действие законная сила судебного акта, а так же его материально-правовые последствия;
- 7) стороны несут судебные расходы;
- 8) основное бремя доказывания, согласно ст. 56 ГПК РФ, возложено на стороны;
- 9) в случае выбытия стороны из процесса допускается ее замена в порядке правопреемства.

Сторонами в гражданском процессе могут быть физические лица, юридические лица, государство, субъекты РФ, муниципальные образования.

Истец – активная сторона – это предполагаемый субъект спорного правоотношения, право которого предположительно нарушено ответчиком.

Ответчик – пассивная сторона – предполагаемый нарушитель прав истца.

В случае предъявления иска прокурором или органами государственной власти, органами местного самоуправления в защиту прав и интересов других лиц, в порядке ст. 4 и 6 ГПК, истцом будет являться то лицо, в защиту которого предъявлен иск.

В других видах судопроизводства нет истца и ответчика. Например, в приказном производстве участвуют взыскатель и должник, в особом производстве – заявитель и заинтересованное лицо.

Субъективное процессуальное право – установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права, мера возможного поведения.

Субъективная процессуальная обязанность стороны – установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права, мера должного поведения.

Общие права и обязанности сторон (ст. 35 ГПК РФ). Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Специальные права сторон определены ст. 39 ГПК РФ: истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

4.2. Процессуальное соучастие

Процессуальное соучастие – это участие в деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования которых не исключают друг друга (ст. 40 ГПК).

Признаки соучастников:

- 1) они участники одного и того же процесса;
- 2) они являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения;
- 3) между соучастниками нет спора о праве;
- 4) их интересы не исключают друг друга, т.е. имеется возможность одновременного удовлетворения требования всех истцов ко всем ответчикам.

Виды процессуального соучастия:

1. В зависимости от того, на чьей стороне оно возникло, выделяют:

- активное;
- пассивное;
- смешанное соучастие.

2. В зависимости от характера связи между соучастниками в спорном материальном правоотношении:

– **обязательное** – когда невозможно рассмотрение дела без участия всех соучастников в связи с характером спорного правоотношения (дела о наследовании, дела о праве пользования жилым помещением). Следует отметить, что, говоря о невозможности рассмотрения дела, законодатель подразумевает случаи невозможности удовлетворения требований истца, что не одно и то же. Однако суд не вправе привлечь соистцов без их согласия;

– **факультативное** – участие всех соучастников не обязательно и возникает по усмотрению сторон или суда. При факультативном соучастии характер спорного материального правоотношения позволяет рассмотреть дело в отношении каждого из субъектов в отдельном процессе.

Основания процессуального соучастия (ст. 40 ГПК):

1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;

2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;

3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Соучастники пользуются правами и несут обязанности сторон.

Каждый соучастник по отношению к другому соучастнику самостоятелен. Наличие у соистцов самостоятельных требований не означает, что суд примет одинаковое решение относительно всех лиц. В зависимости от обстоятельств дела, суд может одному

или нескольким истцам отказать, а одного или нескольких ответчиков освободить от ответственности.

По итогам рассмотрения дела суд выносит одно решение, но в нем содержатся положения относительно всех соучастников.

4.3. Замена ненадлежащего ответчика

Ненадлежащий ответчик – это лицо, в отношении которого по материалам дела исключается предположение о том, что оно является субъектом спорного материально правоотношения.

Закон предусматривает следующие **условия замены** ненадлежащего ответчика:

- согласие истца;
- возможность замены в суде первой инстанции до вынесения решения по делу.

При этом согласие ответчика не требуется.

Если истец не согласен на замену, то суд рассматривает дело и выносит решение об отказе в иске.

Последствия замены ненадлежащего ответчика:

- процесс начинается сначала;
- действия, совершенные в процессе ненадлежащим ответчиком, не влекут никаких последствий для надлежащего ответчика.

4.4. Процессуальное правопреемство

Процессуальное правопреемство – это замена в процессе одного лица, являющегося стороной либо третьим лицом (правопредшественника), другим лицом (правопреемником) в связи с выбытием правопредшественника из процесса.

Процессуальное правопреемство, т.е. замена одной из сторон процесса другим лицом – правопреемником, происходит в тех случаях, когда права или обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу тех или иных причин переходят к другому лицу, которое не принимало участия в данном процессе.

Основаниями правопреемства в материальном праве могут быть общие (универсальные): наследование, реорганизация юридического лица и единичные (сингулярные), например, перевод долга, уступка права требования.

Процессуальное правопреемство на стороне истца наступает только при согласии правопреемника вступить в процесс. Для вступления в процесс правопреемника на стороне ответчика его согласие не требуется.

Правопреемство возможно на любой стадии процесса. Действия, совершенные правопреемником, обязательны для правопреемника.

В связи с этим, суд в любой стадии процесса должен обсудить возможность замены выбывшей стороны ее правопреемником.

Вступление в процесс правопреемника-истца зависит от его волеизъявления.

Привлечение в процесс правопреемника – ответчика – также зависит от воли истца или другого участвующего в деле лица.

Порядок процессуального правопреемства подчиняется определенным правилам и проходит в определенных рамках, установленных законом:

1) правопреемство возможно на любой стадии процесса, т.е. на той стадии, на которой выбывает правопреемник;

2) заявляя ходатайство о вступлении в процесс в качестве правопреемника, заинтересованное лицо должно себя легитимировать в качестве данного участника процесса и представить соответствующие доказательства в виде необходимых документов, подтверждающих переход к нему прав и обязанностей правопреемника;

3) в отличие от материального права, в процессуальном праве нет деления на универсальное и сингулярное правопреемство, правопреемник полностью заменяет собой правопреемника, во всем объеме его процессуальных прав и обязанностей;

4) для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил;

5) при процессуальном правопреемстве процесс не начинается вновь (как при замене ненадлежащей стороны), а продолжается с той стадии, на которой произошла замена стороны, и правопреемник вступил в дело.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 4

1. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности.
2. Процессуальное соучастие: основания и виды.
3. Процессуальные права и обязанности соучастников.
4. Условия, порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика.

5. Процессуальное правопреемство: понятие и основания. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 4.

2. Аббясов Н. Ф. Стороны в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4. С. 11.

3. Абушенко Д. Б. Согласованное волеизъявление заинтересованных субъектов как основание процессуального правопреемства в цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 16–21.

4. Абушенко Д. Б. Критические размышления об основаниях процессуального правопреемства в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 13–18.

5. Алиев Т. Т., Балашов А. А. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 2. С. 43–46.

6. Викиут М. А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1968.

7. Воложанин В. П., Русинова Е. Р. Изменение предмета и основания иска участниками процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 5. С. 2.

8. Горбашев, В. В. Развитие российского законодательства о соучастии // Законодательство и экономика. 2003. № 9. С. 65–69.

9. Грось Л. Институт процессуального соучастия: связь между процессуальным и материальным правом // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 35–37.

10. Клепикова М. А. Судебный контроль за распорядительными действиями сторон в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9. С. 5–9.

11. Комаров И. С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 11–16.

12. Нечаев А. И. Пределы процессуального правопреемства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6. С. 38–42.

13. Рожкова М. А. Мировое соглашение в арбитражном процессе: проблемы теории и практики. М. : Статут, 2004.

14. Сахнова Т. В. Интерес и заинтересованность в цивилистическом процессе // Развитие процессуального права: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» : материалы междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2008. Вып. 4.

15. Юдин А. В. Классификация злоупотреблений процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 25–32.

16. Юдин А. В. Проблемы процессуального правопреемства, имеющего основанием уступку требования (цессию), в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 12. С. 27–30.

17. Юдин А. В. Процессуальная фигура «условного» ответчика в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 8. С. 6–11.

18. Ярков В. В., Тимофеев Ю. А., Ходыкин Р. М. О проекте главы 38.1 ГПК «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц» // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 16–20.

Задачи

1. Курмаева в защиту интересов своих несовершеннолетних детей предъявила к автобазе «Турист» иск о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Ее муж, Курмаев, работал шофером автобазы и погиб в результате дорожно-транспортного происшествия. В судебном разбирательстве интересы автобазы защищали Генеральный директор и адвокат.

Определить стороны по данному делу. Дать определение понятия «сторона».

2. 10-летние Игорь Квашнин и Петр Старин играли во дворе дома в мяч и разбили стекло в квартире Лямзина, который предъявил к родителям Квашнина и Старина иск о взыскании 25 тыс. руб. в возмещение ущерба. Мать Квашнина явилась в суд и полностью признала исковые требования. Родители Старина в суд не явились, хотя о времени и месте разбирательства были извещены надлежащим образом.

Суд вынес решение о взыскании с Квашниных и Стариных солидарно 25 тыс. руб. Старины подали на решение суда жалобу, указав, что суд не имел права взыскивать 25 тыс. руб. с них солидарно, так как сумма требования явно завышена, а признание иска

Квашниной не может служить основанием для солидарного взыскания.

Обоснована ли жалоба Стариных? Определить вид соучастия. Назвать права и обязанности соучастников.

3. Ростова предъявила в районный суд требование о восстановлении на работе, указав в качестве ответчика заместителя директора завода, подписавшего приказ о ее увольнении.

Адвокат, представляющий интересы заместителя директора, просил суд в иске отказать, так как надлежащим ответчиком является не заместитель директора, а завод.

Судья предложил Ростовой заменить ответчика, однако Ростова ответила отказом, указав, что не имеет к заводу никаких претензий, увольнение произведено на почве личных неприязненных отношений с заместителем директора, уволившим ее во время командировки Генерального директора завода.

Какое решение должен принять суд?

Назвать правила замены ненадлежащего ответчика.

4. Собственник автомобиля Митин обратился в суд с иском о взыскании с Журова ущерба, причиненного автомобилю в результате ДТП. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что автомобиль находится в общей долевой собственности Митина и его сестры Беловой. В связи с этим Митин заявил ходатайство о привлечении Беловой к участию в деле в качестве соистца.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Морозова?

5. В исковом заявлении органа опеки и попечительства о лишении Суханова родительских прав в отношении дочери Ирины (10 лет) орган опеки и попечительства назван истцом, мать Ирины – соистцом, Суханов – ответчиком. В заявлении содержится просьба о допросе Ирины в качестве свидетеля.

Правильно ли определено процессуальное положение названных лиц?

6. Судья, рассматривая дело о возмещении ущерба по иску ООО «НП» к Фатееву и Кошелеву, работникам ООО, допросил в качестве свидетеля Антонова, также работника данного предприятия. В результате выяснилось, что Антонов тоже виновен

в причинении вреда ООО. Решением суда обязанность по возмещению вреда возложена на всех троих.

Дать оценку действиям судьи.

7. Указать, в каком из перечисленных случаев процессуальное соучастие является обязательным:

а) по иску о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, выбывшим из обладания собственника помимо его воли;

б) по иску о выселении семьи из трех человек;

в) по иску об опровержении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство, изложенных в газетной статье;

г) по иску о разделе наследственного имущества между тремя наследниками (иск подан одним из наследников);

д) по иску о взыскании алиментов на содержание престарелых родителей;

е) по иску к обоим родителям о лишении родительских прав;

ж) по иску о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте 16 лет.

Тест

1. Правом изменения иска обладает...

а) истец;

б) ответчик;

в) судья.

2. Процессуальное правопреемство – это...

а) участие в деле нескольких истцов;

б) участие в деле нескольких ответчиков;

в) замена в процессе лица, являющегося стороной или третьим лицом, другим лицом в связи с выбытием из процесса одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении.

3. Процессуальное соучастие – это...

а) участие в одном деле нескольких истцов или ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга;

б) участие лица на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;

в) вступление лица в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора.

Т е м а 5. Третьи лица в гражданском процессе

5.1. Понятие и виды третьих лиц

Третьи лица – юридически заинтересованные лица, участвующие в процессе, который возник и происходит между другими лицами (истцом и ответчиком), для защиты своих собственных прав, не совпадающих с правами сторон.

Признаки третьих лиц:

- это лица искового производства;
- они вступают в чужой процесс, который уже начался между другими лицами, до постановления судом решения по делу;
- это дополнительные субъекты гражданских процессуальных отношений;
- процессуальные правоотношения с участием третьих лиц возникают только после вынесения судом определения о вступлении в процесс;
- третьи лица вступают в процесс для защиты своих прав, не совпадающих с правами сторон;
- они имеют личную юридическую заинтересованность в исходе дела.

Выделяются два вида третьих лиц:

- 1) заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ);
- 2) не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ).

Решение суда обязательно для третьих лиц только при условии участия их в деле.

5.2. Третьи лица и лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

Основания для вступления их в процесс – наличие самостоятельных требований на предмет спора между сторонами.

Условием их допуска в гражданский процесс является наличие связи их требований со спорным правоотношением и предъявлением требования в его пределах.

Третьи лица по ст. 42 ГПК РФ – юридически заинтересованные лица, вступающие в чужой процесс для защиты самостоятельного права или законного интереса. Они являются предполагаемыми субъектами спорного правоотношения.

В соответствии со ст. 42 ГПК, эти лица могут вступить в процесс до постановления судом решения по делу.

При вступлении в процесс третьего лица рассмотрение дела начинается с самого начала. Поэтому согласно ст. 150 ГПК РФ, суду на стадии подготовки дела к судебному разбирательству необходимо разрешить вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и вступлении в дело третьих лиц.

Вступая в процесс, третье лицо (ст. 42 ГПК) подает исковое заявление на общих основаниях. Ст. 131 ГПК РФ содержит обязательные реквизиты искового заявления, которые обязательны и для искового заявления третьего лица.

В исковом заявлении третье лицо (ст. 42 ГПК) должно указать основание, по которому оно считает, что спорное право принадлежит ему.

Третье лицо может предъявить иск только к истцу, только к ответчику или к обеим сторонам. Третье лицо – это своеобразный истец, поэтому процессуальное положение у него такое же, как и у истца. Однако из этого положения возможны изъятия, например, третье лицо не имеет права на выбор суда при альтернативной подсудности.

Отличие третьих лиц от первоначальных истцов и соистцов:

- между соистцами нет спора о праве, а между истцом и третьим лицом он имеется;
- требование первоначального истца, третьего лица – взаимоисключающие, в то время, как требования соистцов не исключают друг друга;
- иск третьего лица может быть направлен к любой стороне или к обоим сразу, а иск соистцов направлен только против ответчика;
- третье лицо всегда вступает в уже начатый процесс, истцы же и соистцы самостоятельно инициируют процесс;
- основания требований третьего лица иные, чем основания требований первоначального истца или соистца.

5.3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора – юридически заинтересованное

лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон в будущем.

Основания привлечения в гражданский процесс:

- возможность возникновения в будущем регрессного иска;
- иная юридическая заинтересованность в разрешении дела (в определении содержания решения), т.е. ограждение от возможности нарушения его субъективного права в будущем.

У третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, две цели участия в процессе:

а) ближайшая цель – защита интереса лица, на чьей стороне они выступают;

б) дальнейшая цель – защита собственных интересов.

Третьи лица без самостоятельных требований не являются субъектами спорного материального правоотношения – их интерес носит только процессуальный характер, а судебное решение по основному спору не затрагивает материальных прав таких лиц.

Они могут быть привлечены в процесс по собственной инициативе, ходатайству одной из сторон, инициативе суда.

Если третье лицо выступает с инициативой вступить в процесс, то оно должно подать ходатайство о допуске к процессу (не является исковым, не облагается государственной пошлиной, не предъявляются специальные требования).

Вступление в процесс третьего лица оформляется определением суда, после чего процесс начинается сначала.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ).

При этом третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения.

При вступлении в процесс как третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, так и третьих лиц,

не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, рассмотрение дела начинается с самого начала.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 5

1. Понятие и виды третьих лиц. Основания участия в гражданском процессе третьих лиц.
2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Отличие от соистцов, правопреемников.
3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Их отличие от соучастников.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 4.
2. Аргунов В. Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1991.
3. Горелов М. В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 41–44.
4. Горелов М. В. Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 10–13.
5. Клейнман А. Ф. Участие третьих лиц в гражданском процессе. Иркутск : Изд-во Иркутск. ун-та, 1927.
6. Моисеев С. О праве лица привлекать третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8. С. 19–21.
7. Настольная книга судьи по гражданским делам / под ред. Н. К. Толчеева. М. : Проспект, 2006.
8. Нетишинская Л. Ф. К вопросу о влиянии третьих лиц на динамику обязательственного правоотношения // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 18–21.
9. Поклонова Е. В. Институт участия третьих лиц в гражданском процессе России: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 55–59.
10. Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2005.
11. Шакарян М. С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М. : ВЮЗИ, 1990.

Задачи

1. Магомедов обратился в суд с иском к редакции газеты «Вести» о возмещении морального вреда, причиненного публикацией заметки, в которой он уличался в превышении служебных полномочий. Ранее в отношении Магомедова было возбуждено уголовное дело, но впоследствии он был освобожден от наказания по амнистии.

К участию в судебном разбирательстве были привлечены: Магомедов, автор заметки, следователь полиции, в производстве которого находилось дело, и дежурный редактор, подписавший заметку в печать.

Определить процессуальное положение названных лиц.

В каком порядке привлекаются в процесс третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора?

На чьи права и обязанности может повлиять решение суда по иску Магомедова?

2. Щербаков обратился в суд с иском к обслуживающей дом коммунальной организации и слесарю Петрову о возмещении ущерба, причиненного мебели и обоям. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Петров при выполнении ремонтных работ в квартире Щербакова находился в нетрезвом состоянии и не проверил герметичность стыка батарей. В октябре во время подачи в батареи горячей воды стык прорвало, и горячей водой были испорчены обои и некоторые вещи в квартире.

Суд взыскал с организации, оказывающей коммунальные услуги, и Петрова солидарно сумму ущерба.

Правильно ли решение суда?

Определить процессуальное положение Петрова.

Изменится ли решение задачи, если Петров ставил батарею в нерабочее время по договору подряда с Щербаковым?

3. Минина, швея предприятия «Лоск», была уволена по сокращению штатов во время нахождения в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком. Минина предъявила иск о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Судья установил, что увольнение было произведено на основании служебной записки главного бухгалтера «Лоск», в которой обосновывалась необходимость увольнения Мининой в связи с отсутствием средств на оплату ее отпуска.

Главный бухгалтер был привлечен судом в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и судебным решением на него была возложена обязанность возместить предприятию ущерб, причиненный оплатой вынужденного прогула истицы.

Правомерны ли действия суда?

4. По договору подряда братья Сивины и Александров отремонтировали Яковлеву квартиру. В связи с тем, что заказчик за выполненную работу уплатил меньшую сумму, чем было обусловлено договором, Сивины предъявили к нему иск. В момент предъявления иска Сивиными, Александров находился в больнице. Выйдя из больницы, он подал в суд исковое заявление с просьбой о взыскании части недоплаченной Яковлевым суммы в свою пользу.

Суд определил привлечь Александра в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, по иску Сивиных к Яковлеву.

Правильно ли судья определил процессуальное положение Александра?

Имеется ли в данном случае соучастие?

5. На перекрестке улиц Гоголя и Чкалова произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства ГАЗ 3110 с регистрационным номером № Т 790 ХА 58 RUS под управлением Волкова Н. Г. и транспортного средства Мицубиси Лансер 1.6 с регистрационным номером № А 186 СК 58 RUS под управлением Болтышова В. Ю.

В результате ДТП автомобиль Мицубиси Лансер 1.6, принадлежащий Болтышовой Т. Г. на праве собственности, получил механические повреждения.

Виновным в совершении ДТП признан водитель Волков Н. Г., управлявший транспортным средством ГАЗ 3110 с регистрационным номером № Т 790 ХА 58 RUS.

Гражданская ответственность Волкова Н. Г. застрахована по договору ОСАГО в Пензенском филиале ООО «Страховая компания "Северная казна"». Болтышова Т. Г. в установленные сроки обратилась в страховую компанию с заявлением о выплате страхового возмещения. Был произведен осмотр поврежденного транспортного средства, представлен расчет стоимости восстановительного ремонта. Согласно Акту о страховом случае

№ 8400/133/00088/13 ответчик должен перечислить страховое возмещение в размере 56 000 руб. Выплаты по настоящее время не произведены.

Определить процессуальное положение лиц.

6. После расторжения брака Гринева предъявила иск к бывшему мужу Бондареву о взыскании алиментов на содержание пятилетнего сына Вани. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству было установлено, что Бондарев выплачивает алименты на содержание двух несовершеннолетних детей от первого брака, а также своей престарелой матери.

Укажите состав лиц, участвующих в деле. Изменится ли состав лиц, участвующих в деле, если Гринева предъявит иск о взыскании алиментов на свое содержание?

7. Банк предъявил к Кривову иск о взыскании суммы долга по кредитному договору. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд по ходатайству ответчика привлек к участию в деле в качестве третьих лиц Мухина и Битникова – поручителей по кредитному договору. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о заключении мирового соглашения, по условиям которого основную сумму долга выплачивает Кривов, а Мухин и Битников – солидарно проценты по кредитному договору, а также судебные расходы. Суд утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд?

Тест

1. Лицо, не заявляющее самостоятельных требований, вступающее в уже возникший процесс на стороне истца или ответчика, – это...

- а) представитель ответчика;
- б) представитель истца;
- в) третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования.

2. Лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступающее в уже возникший процесс, – это...

- а) представитель истца;
- б) истец;
- в) третье лицо, заявляющее самостоятельные требования.

3. Моментом гражданского процесса, не допускающим вступления третьих лиц в возникший процесс, является...

- а) подготовка судебного заседания;
- б) начало рассмотрения дела по существу;
- в) постановление и оглашение решения.

Т е м а 6. Участие прокурора и государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих от своего имени права и интересы других лиц в гражданском процессе

6.1. Цель и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве

Основная цель участия прокурора в гражданском судопроизводстве — защита прав, свобод и законных интересов граждан, а также законных интересов общества и государства.

Согласно ст. 1 ФЗ «О прокуратуре»: прокуратура РФ — это единая централизованная система органов, осуществляющих от имени РФ надзор за исполнением действующих на ее территории законов, и другие функции, установленные законом.

Прокурор относится к лицам, участвующим в деле, и обладает всеми их признаками. Но в отличие от других лиц, участвующих в деле, прокурор имеет только служебный процессуальный интерес. Если он имеет фактический интерес, то ему необходимо заявить отвод. Основания для отвода определены ст. 18 ГПК РФ.

Прокурор, как особый субъект гражданского процесса, наделенный полномочиями по даче заключения по делу, не может участвовать в деле, в котором орган прокуратуры выступает в качестве стороны спорного правоотношения, т.е. имеет ведомственную заинтересованность в исходе дела.

Прокурор является лицом, участвующим в деле, независимо от того, явился ли он в заседание суда первой инстанции или нет. Правом на принесение соответствующих представлений он наделен только в случае признания его судом в качестве лица, участвующего в деле, с точки зрения положения ст. 45, 35, 34 ГПК РФ.

Прокурор, в соответствии с процессуальным законодательством, вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в процесс для дачи заключения, если это требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства, т.е. основанием участия является выполнение прокурором правоохранительной функции.

Необходимость участия прокурора в гражданском судопроизводстве определяется по-разному:

- в силу прямого указания закона;
- по усмотрению самого прокурора для охраны интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, неопределенного круга лиц и прав и интересов граждан в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с Приказом Генпрокуратуры России № 2 от 11.01.2021 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», задачами участвующего в гражданском и административном судопроизводстве прокурора считаются:

- защита и реальное восстановление нарушенных прав, законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;
- обеспечение законности на всех стадиях гражданского и административного судопроизводства.

При решении поставленных задач прокурор должен исходить из того, что основными обязанностями прокуроров, обеспечивающих участие в гражданском и административном судопроизводстве, являются:

- участие в рассмотрении судами дел, возбужденных по искам, заявлениям, административным исковым заявлениям (далее – заявления) прокуроров, в том числе по заявлениям и представлениям о пересмотре судебных постановлений и актов (далее – судебные постановления) по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- вступление в процесс на любой его стадии и дача заключений по делам, предусмотренным ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, ч. 7 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), и в иных случаях, установленных федеральными законами;
- апелляционное, кассационное и надзорное обжалование судебных постановлений по делам, в рассмотрении которых участвовал или вправе был участвовать прокурор;
- рассмотрение обращений о проверке законности и обоснованности судебных постановлений по гражданским и административным делам.

6.2. Формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве

Статья 45 ГПК РФ предусматривает две **формы участия прокурора** в судах первой инстанции:

1) обращение в суд в защиту прав и законных интересов других лиц (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ);

2) вступление в процесс для дачи заключения по делу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Обращение прокурора с иском в защиту прав и интересов других лиц связывается с различными причинами:

1) частноправовой интерес (прокурор может обратиться в суд для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц, если гражданин в силу возраста, здоровья, недееспособности и по другим уважительным причинам не может обратиться в суд самостоятельно).

Прокурор может обращаться в суд с заявлением для защиты социальных прав граждан: на труд, медицинскую помощь, образование, благоприятную окружающую среду и т.п., на основании соответствующего обращения к нему граждан, независимо от причин, по которым гражданин сам не может обратиться в суд;

2) общественный интерес (прокурор может обратиться в суд для защиты прав и интересов неопределенного круга лиц);

3) государственный интерес (в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований).

При этом, прокурор не вправе обращаться в суд с защитой прав и интересов организаций – юридических лиц.

При обращении в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, прокурор пользуется всеми правами, предусмотренными ст. 35 ГПК РФ, а также специальными правами истца (ст. 39 ГПК): например, прокурор может изменить основание или предмет иска, отказаться от заявления, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В законе нет прямого указания, однако, исходя из процессуального положения и цели участия прокурора в процессе, ему не может быть предъявлен встречный иск.

Правом на изменение основания или предмета заявленных требований, изменение размера требований, на полный или частичный отказ от таких требований обладает прокурор, предъявивший заявление.

Согласно Приказу Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском

и административном судопроизводстве», в случае возникновения обстоятельств, указывающих на необходимость совершения перечисленных процессуальных действий, участвующему в деле прокурору следует незамедлительно информировать об этом прокурора, инициировавшего обращение в суд. О результатах рассмотрения дела сообщать прокурору, предъявившему заявление, не позднее трех дней со дня принятия судебного постановления с последующим направлением его копии для обеспечения проверки законности и обоснованности принятого решения.

Прокурорам, участвующим в рассмотрении дел судами, до начала судебного разбирательства необходимо детально изучать материалы дела, проанализировать законодательство и судебную практику по спорным правоотношениям.

По всем возникающим при рассмотрении дела вопросам прокурор должен занимать аргументированную позицию, активно участвовать в исследовании доказательств, при необходимости инициировать их истребование, а также эффективно использовать иные права лица, участвующего в деле.

С учетом принципа диспозитивности, в случае отказа прокурора от заявления, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска производство по делу прекращается.

При подаче искового заявления прокурор должен указать, в чем конкретно заключаются интересы защищаемых им лиц, какое право нарушено, а также указать ссылку на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

При этом прокурор не является истцом по делу. Истец – то лицо, в отношении которого предъявлен иск. Если иск предъявлен прокурором, то он первым дает объяснение по делу и первым участвует в судебных прениях.

Вопрос о правовом положении прокурора является дискуссионным.

Существует несколько точек зрения по этому вопросу:

- прокурор – истец в процессуальном смысле;
- прокурор – официальный представитель государства;

– прокурор занимает самостоятельное процессуальное положение и не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к сторонам.

Вступление в начатый процесс для дачи заключения по делу.

Выступая в процессе с дачей заключения, прокурор высказывает свое мнение как представитель государственного органа, призванного обеспечивать соблюдение законности.

При рассмотрении дела по правилам упрощенного (письменного) производства, по которому участие прокурора является обязательным, заключения направляются в суд в письменной форме.

Не даются заключения по делу, в котором орган прокуратуры выступает в качестве истца, ответчика, третьего или заинтересованного лица.

ГПК РФ ограничивает право на вступление прокурора в процесс только отдельными категориями дел. Сюда относятся дела о выселении, о восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также иные случаи, предусмотренные ГПК РФ и другими федеральными законами.

При вступлении в дело, начатое по инициативе других лиц, прокурор должен ознакомиться со всеми материалами дела, но не должен представлять доказательства. Прокурор дает заключение по делу после исследования всех доказательств до начала судебных прений, и в судебных прениях участия не принимает.

Заключение прокурора должно быть обоснованным и юридически грамотным, основанным на законе, и включать в себя изложение сущности требований истца, изложение сущности возражений ответчика, анализ установленных обстоятельств, анализ доказательств, вывод о применении закона, предложение о том, как следует разрешить дело, подлежит ли иск удовлетворению, или нет.

Несмотря на то, что согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор обязан участвовать в процессе по указанным в законе категориям дел, его неявка не препятствует рассмотрению дела.

Согласно Определению Конституционного суда № 176-О от 20.06.2006, обращение прокурора в суд в защиту прав и интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делу представляет собой две различные процессуальные формы участия прокурора в деле. Поэтому прокурор не может выступать в процессе одновременно в двух процессуальных формах.

При выявлении в ходе судебного разбирательства нарушений закона прокурор должен обращаться к суду с ходатайством о вынесении частного определения в адрес соответствующей организации или должностного лица, допустивших такие нарушения.

6.3. Участие в процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих от своего имени права и интересы других лиц

Эти субъекты относятся к лицам, участвующим в деле. Они не являются субъектами спорного материального правоотношения, но их юридический интерес находится в тесной связи с интересами тех лиц, чьи права, свободы и законные интересы они защищают.

Цели участия:

- защита прав, свобод и законных интересов других лиц и охрана государственных и общественных интересов;
- оказание помощи суду в полном и правильном разрешении дела;
- выполнение обязанностей, порученных им по охране прав, свобод и интересов в силу их компетенции.

Основания участия (юридическая заинтересованность) основаны на осуществляющихся функциях данного органа.

Вступать в процесс они могут только в том случае, если в их компетенции находятся определенные вопросы материально-правового характера, связанные с предметом рассматриваемого судом дела. При этом в основе участия данных субъектов лежит не только наличие специальных указаний в законе, но и социальная направленность, особая значимость прав и интересов, в защиту которых они выступают. Государственные органы и органы местного самоуправления, предъявляя иск в защиту чужих интересов, не являются стороной в материальном смысле, а выступают в качестве истцов только в процессуальном смысле. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами, и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

В отличие от прокурора, представителям данных органов не может быть заявлен отвод.

Формы участия:

- обращение в суд в защиту прав свобод и интересов других лиц, в силу указания закона или просьбы заинтересованного лица;
- вступление в процесс для дачи заключения по делу, в силу прямого указания закона, а также по ходатайству лиц, участвующих в деле, по собственной инициативе, по инициативе суда.

Правом давать заключения по делу обладают только органы государственной власти и местного самоуправления (но не организации и не отдельные граждане).

Заключение государственного органа, органа местного самоуправления следует отличать от заключения эксперта. Эксперт – лицо, которое не заинтересовано в исходе дела и отвечает лишь на вопросы, поставленные в определении суда о назначении экспертизы и касающиеся фактов, но не права, в то время как участие в процессе государственного органа, как правило, обусловлено указанием закона.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 6

1. Прокурор как субъект гражданских процессуальных правоотношений.
2. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
3. Обращение прокурора с иском (заявлением) в защиту субъективных прав и законных интересов других лиц.
4. Вступление прокурора в процесс с целью дачи заключения по делу.
5. Основания и цели участия в гражданском судопроизводстве государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций, их объединений, отдельных граждан, защищающих от своего имени права и интересы других лиц.
6. Процессуальные права и обязанности субъектов, защищающих от своего имени права и законные интересы других лиц.
7. Виды субъектов, защищающих от своего имени права и законные интересы других лиц, их отличия от других участников процесса (прокурора, судебных представителей, третьих лиц).

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 4.

2. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон № 2202-1 от 17.11.1992 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. О защите прав потребителей : федер. закон № 2300-1 от 07.02.1992 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.
5. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федер. закон № 184-ФЗ от 06.10.1999 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
6. О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг : федер. закон № 46 от 05.03.1999 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст. 1163.
7. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве : Приказ Генпрокуратуры России № 2 от 11.01.2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/
8. Алиева И. Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М. : Волтерс Клувер, 2006.
9. Артамонов Е. Новый ГПК: статус прокурора // Законность. 2003. № 3. С. 22–24.
10. Буянский С. Г. Прокуратура и судебная власть: статус и соотношение компетенции // Российский судья. 2005. № 5. С. 25–29.
11. Власов А. А. Участие прокурора в судебном разбирательстве. Ульяновск : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
12. Барсукова В. Н. Реализация принципов организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 57–60.
13. Богдан В. Роль органов местного самоуправления в защите прав потребителей // Российская юстиция. 2003. № 7. С. 26–28.
14. Ергашев Е. Р. К вопросу о правовых средствах прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 7. С. 30–32.
15. Джандосова Е. В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
16. Женетль С. З. Защита интересов неограниченного круга лиц в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 5. С. 10–15.

17. Жуйков В. М. Участие прокурора в гражданском процессе // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 2–6.

18. Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Участие прокурора в исковом производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 6–11.

19. Отческая Т. И., Савченко С. А. Защита интересов государства в гражданском и арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 8. С. 21–23.

20. Прокудина Л. А. Суд и прокуратура: проблемы взаимодействия в условиях проведения судебно-правовой реформы // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 5. С. 18.

21. Табак И. А., Евтушенко К. Ю. Некоторые аспекты инициативной формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 6–8.

22. Томилов А. Ю. Функции правоотношений по защите чужих прав, свобод и законных интересов в рамках гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 12. С. 21–27.

23. Ушаков О. В. Участие прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6.

24. Шакарян М. С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М. : ВЮЗИ, 1978.

25. Шобухин В. О. О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 3. С. 19–22.

26. Эриашвили М. Участие прокурора в суде первой инстанции // Закон и право. 2002. № 6. С. 39–44.

Задачи

1. Прокурор во время судебного заседания по иску о возмещении вреда здоровью, поданному им в защиту интересов несовершеннолетнего ребенка, убедившись в правильности возражений ответчика, отказался от предъявленных требований.

Родители ребенка настаивали на продолжении судебного разбирательства.

Как следует поступить суду?

2. В прокуратуру района поступило заявление Волокаевой о том, что в отношении нее было вынесено судебное решение о взыскании 20 тыс. руб. О времени и месте рассмотрения дела

Волокаева не извещалась, о принятом решении узнала только после его вынесения.

Волокаева просит прокурора принести представление о незаконности принятого решения, так как сама подать жалобу не может из-за болезни ног.

Какое разъяснение должен дать Волокаевой прокурор?

Вправе ли прокурор, не участвующий в деле, по просьбе нетрудоспособной ответчицы принести апелляционное представление на принятое судом решение?

3. По каким категориям дел гражданское судопроизводство может быть возбуждено по заявлению прокурора, а по каким прокурор вступает в начатое дело для дачи заключения:

- об оспаривании соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка;
- о вселении гражданина в жилое помещение;
- о признании гражданина недееспособным;
- об ограничении в родительских правах;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим;
- о восстановлении в родительских правах;
- о защите прав неопределенного круга потребителей;
- об отмене усыновления;
- о признании брака недействительным;
- об ограничении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в праве самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами.

4. Указать, в каких случаях, какие органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации могут принимать участие в порядке ст. 46, 47 ГПК РФ:

- при рассмотрении судом заявления об усыновлении ребенка;
- в исковом производстве о выселении гражданина из помещения, грозящего обвалом;
- при рассмотрении заявления о признании гражданина ограниченно дееспособным;
- рассмотрении заявления о признании недвижимого имущества бесхозным.

5. Во время судебного заседания представителю жилищного органа, который должен был дать заключение по делу в порядке ст. 47 ГПК РФ, стало плохо, и ему разрешили покинуть зал суда.

В судебное заседание был приглашен другой представитель, и рассмотрение дела было продолжено. Однако на предложение суда дать мотивированное заключение по делу новый представитель ответил отказом, так как не обладал полными знаниями материалов судопроизводства.

Вправе ли был в данном случае представитель жилищного органа отказаться от дачи заключения по делу?

Может ли суд привлечь представителя жилищного органа к какой-либо ответственности за отказ от дачи заключения по делу?

6. Прокурор в интересах Котовой обратился в суд с требованием о признании заключенного ею с Косовым договора купли-продажи квартиры недействительным. В исковом заявлении он указал, что Котова была вынуждена заключить сделку вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для нее условиях. Ответчик воспользовался затруднительным материальным положением истицы, приобретя недвижимость по очень низкой цене.

Как должен поступить суд? Каковы основания и порядок подачи прокурором в суд заявления в защиту чужих интересов?

7. В районном суде рассматривалось дело о выселении Матюшина за невозможностью совместного проживания, возбужденное по иску в интересах его несовершеннолетнего сына Никиты прокурором. В обоснование своих требований прокурор указал, что по причине жестокого обращения с ребенком, выражавшегося в постоянном избиении сына, Матюшин был лишен родительских прав. Однако он продолжает проживать вместе с семьей, и факты насилия в отношении сына продолжаются. В заявлении прокурора в качестве истца по делу была указана мать Никиты. Будучи вызвана в судебное заседание гражданка Матюшина заявила, что никаких претензий к своему мужу не имеет, и она не желает рассмотрения дела. Прокурор настаивал на продолжении процесса, однако суд вынес определение о прекращении производства по делу.

Какие ошибки допущены по делу? Определить субъектный состав данного дела и процессуальное положение каждого из его участников.

Т е м а 7. Представительство в суде

7.1. Понятие представительства в суде

Судебное представительство – это правоотношение, в силу которого одно лицо, судебный представитель, совершает процессуальное действие в пределах данных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, вследствие чего у последнего возникают права и обязанности.

Представительство в суде – процессуальная деятельность полномочного дееспособного гражданина от имени и в защиту прав и интересов других лиц.

В судах общей юрисдикции граждане могут вести дела лично, или через представителей. Личное участие не лишает гражданина права иметь представителя по делу.

В соответствии со ст. 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела.

С 1 октября 2019 г. представителями в суде общей юрисдикции, помимо адвокатов, могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности. Исключение – дела, подлежащие рассмотрению мировыми судьями или районными судами; для них специальных требований к статусу или квалификации представителя законом не установлено.

Приведенные требования не распространяются на законных представителей и на отдельные категории лиц, например, на патентных поверенных в спорах, связанных с правовой охраной интеллектуальной собственности, профсоюзы, которые защищают в суде интересы своих членов и т.п.

Законодатель также определил лиц, которые не могут быть представителями в суде. Исходя из содержания ст. 49 ГПК РФ, недееспособные граждане не могут быть представителями. Согласно ст. 51 ГПК РФ, судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

В некоторых случаях ГПК РФ предусматривает обязательное участие самих граждан, вне зависимости от участия представителей (например, в делах об усыновлении (ст. 37 ГПК), о защите прав

граждан в возрасте от 14 до 18 лет или ограниченно дееспособных).

7.2. Виды судебного представительства

В самом общем виде судебное представительство подразделяется на договорное и законное.

Договорное (добровольное) представительство – основанием является договор поручения, однако представителями могут не все лица, а только дееспособные и совершеннолетние граждане.

Не могут быть представителями:

- лица, не достигшие совершеннолетия;
- лица, состоящие под опекой, попечительством;
- судьи, следователи, прокуроры, помощники судей, работники аппарата суда, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Законное представительство вызвано необходимостью защищать интересы тех лиц, которые не могут этого сделать самостоятельно. В связи с тем, что представляемый сам не может выбрать себе представителя, представитель определяется законом.

Основанием законного представительства является родство, усыновление, удочерение ребенка, назначение опеки или попечительства, а также в некоторых случаях прямое указание закона.

Так, в частности, согласно ст. 39 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в отношении пациентов, признанных недееспособными и не имеющими законного представителя, его функции выполняет администрация и медицинский персонал психиатрического стационара.

Разновидностью законного представительства выступает представительство по назначению. Так, в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства у которого неизвестно, суд назначает адвоката в качестве представителя (ст. 50 ГПК РФ).

Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых, принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Законный представитель может поручить ведение дела другому лицу, такое представительство будет договорным и должно быть надлежащим образом оформлено.

Отличие законного представительства от договорного:

- основанием договорного представительства выступает договор поручения, а законного – законодательство, родство и т.д.;
- законное представительство обусловлено необходимостью защитить в процессе тех лиц, которые самостоятельно не могут защищать свои права, а договорное, как правило, обусловлено желанием получить квалифицированную юридическую помощь;
- законные представители обладают всеми распорядительными полномочиями, т.е. всеми диспозитивными правами, указанными в законе, а представители по договору – только теми полномочиями, которые указаны в доверенности.

Полномочия представителей можно разделить на две группы: общие и специальные.

Общие полномочия – это такие процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель, выступая от имени доверителя, независимо от того, оговорены ли они в доверенности.

Выступая в процессе от имени лица, участвующего в деле, представители имеют весь объем полномочий представляемого: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле.

Специальные полномочия – это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности.

К числу специальных полномочий относятся: право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование

судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег. Эти полномочия должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом.

Лицо, участвующее в деле, выдавшее доверенность на ведение дела в суде и впоследствии отменившее ее, обязано незамедлительно известить об отмене суд, рассматривающий дело.

7.3. Оформление полномочий представителя

Полномочия представителя должны быть надлежащим образом оформлены и удостоверены.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия. Для родителей такими документами является паспорт и свидетельство о рождении представляемого ребенка. Усыновители дополнительно предоставляют в суд решение об усыновлении. Опекун и попечитель представляют опекунское удостоверение и решение органа опеки и попечительства об установлении над представляемым лицом опеки или попечительства.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Полномочия руководителя организации, выступающего в процессе ее представителем, удостоверяются учредительными документами и протоколом об избрании или приказом, о назначении указанного руководителя на должность.

Во всех иных случаях полномочия представителя удостоверяются доверенностью.

Полномочия руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 7

1. Понятие и основания судебного представительства.
2. Виды судебного представительства.
3. Полномочия представителя, их оформление.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ (Ч. 1) от 30.11.1994 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14.11.2002 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта.
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2002 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2002. 5 июня.
5. Об общественных объединениях : федер. закон от 19.05.1995 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
6. Власов А. А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М. : Юрлитинформ, 2000.
7. Войтович Л. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 5. С. 11–16.
8. Сидоров Р. А. Представительство в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002.
9. Ивакин В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском и арбитражном процессе и их оформление // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1. С. 5–8.
10. Кудрявцев В. Л. Адвокат-защитник или просто адвокат? // Адвокат. 2010. № 2.
11. Колоколова Э. Е. Представительство в гражданском процессе: виды, субъекты, основания и формы // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 1. С. 2–7.
12. Колоколова Э. Е. Адвокат – представитель в гражданском процессе. М. : Закон и право, 2004.

13. Малых Ю. Адвокатура и ее значение в организации правосудия // Адвокатская практика. 2005. № 3. С. 2–7.

14. Рой Е. Б. Дискуссионные вопросы процессуального положения судебного представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 3. С. 2–4.

15. Табак И. А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

16. Халатов С. А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М. : НОРМА, 2002.

Задание и задачи

1. Составить в ходе практического занятия доверенность на представительство в суде.

2. Директор ООО «Бриз» поручил представление интересов ООО в суде своему другу Апатитову, составив на него доверенность от имени ООО «Бриз».

Судья отказал Апатитову в допуске в судебное заседание в качестве представителя, указав, что он не является ни адвокатом, ни сотрудником ООО «Бриз», и предложил ООО «Бриз» обеспечить явку в судебное заседание другого представителя.

Прав ли судья?

Кто может быть представителем юридического лица, являющегося стороной судебного разбирательства?

3. Маркина предъявила иск к ОАО «Электрод» в интересах несовершеннолетнего сына о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца. Представитель ответчика иск не признал, сославшись на то, что погибшим были нарушены правила техники безопасности при выполнении трудовых обязанностей. В ходе судебного заседания Маркина отказалась от иска. Отказ был принят судом и производство по делу прекращено.

Какими полномочиями обладает Маркина? Правильно ли поступил суд?

4. В процессе рассмотрения дела о возмещении вреда выяснилось, что ответчик выехал с постоянного места жительства в неизвестном направлении. Адвокат ответчика, назначенный судом в порядке ст. 50 ГПК РФ, в судебное заседание не явился, не сообщив суду о причинах неявки.

Как должен поступить судья?

Изменится ли решение задачи, если адвокат не явится по причине болезни или занятости в другом судебном разбирательстве?

5. Адвокат Антипов, назначенный определением мирового судьи представителем ответчику Егорову, место жительства которого неизвестно, в интересах представляемого обратился с апелляционной жалобой на решение суда об удовлетворении иска и взыскании с Егорова 40 тыс. руб. Судья отказал адвокату Антипову в принятии апелляционной жалобы на том основании, что в соответствии со ст. 54 ГПК для обжалования судебных постановлений ему необходимо специальное полномочие от представляемого.

Правильно ли поступил суд?

6. Топалова обратилась в суд с иском о расторжении договора подряда на строительство частного дома и возмещении материального и морального ущерба. Сумму материального ущерба истица оценила в 300 000 руб., моральный вред Топалова оценила в 500 000 руб.

Оценив перспективу удовлетворения требования о компенсации морального вреда в полном объеме как крайне низкую, представитель истицы Крутков без предварительного согласования с доверителем уменьшил размер данного требования до 180 000 руб., а размер требования о возмещении материального ущерба увеличил до 350 000 руб.

Защиту интересов Топалова в суде Крутков осуществлял по доверенности, в соответствии с которой он был наделен только двумя специальными полномочиями – правом частичного отказа от иска и правом изменения предмета иска.

Оцените правомерность действий представителя при рассмотрении данного дела в суде.

Что понимается под специальными полномочиями представителя?

Как изменится решение задачи, если Крутков не уменьшит, а откажется от требования о возмещении морального вреда. Отказ принят судом, производство по делу прекращено.

7. Какие процессуальные действия представитель вправе совершать без указания на них в доверенности:

- изменить предмет или основание иска;
- увеличить или уменьшить размер исковых требований;
- обжаловать решение суда в апелляционном порядке;
- ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи с принятием решения о проведении процедуры медиации в целях урегулирования спора;
- ходатайствовать о назначении экспертизы;
- подписать кассационную жалобу;
- обжаловать определение суда;
- признать факт, имеющий значение для правильного разрешения дела;
- признать факт, имеющий значение для правильного разрешения дела адвокат, который был назначен судом в качестве представителя отсутствующего ответчика в порядке ст. 50 ГПК;
- подать заявление о подлоге документа, приобщенного к делу.

Тест

1. Представителем в суде может быть...

- а) дееспособное лицо, которое совершает процессуальные действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого;
- б) лицо, участвующее на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;
- в) дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела и обладающее правом на совершение процессуальных действий от имени и в интересах представляемого.

2. Представителем в кассационном суде общей юрисдикции может быть...

- а) адвокат и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности;
- б) лицо, участвующее на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;
- в) дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела и обладающее правом на совершение процессуальных действий от имени и в интересах представляемого.

3. Право на совершение следующего процессуального действия должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом:

- а) предъявление встречного иска;
- б) знакомиться с материалами дела;
- в) представлять доказательства;
- г) заявлять отводы.

Т е м а 8. Подсудность гражданских дел

8.1. Понятие и виды подсудности.

Значение института подсудности

Термины «подсудность», «компетенция», «подведомственность», являющиеся составляющей принципа осуществления правосудия только судом, предполагающим, в частности, что гражданские дела должны рассматриваться компетентным судом, неоднократно обсуждались в науке гражданского процессуального права.

Длительное время подведомственность выступала в качестве межотраслевого института права, выполняющего функции распределительного механизма юридических дел между различными юрисдикционными органами. Однако учеными неоднократно отмечалось, что подведомственность предназначена для распределения дел между различными по своей природе органами, которые используют разную форму для их разрешения, а для распределения дел между судами судебной системы вполне подходит институт подсудности.

20 ноября 2018 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (23 ноября 2018 г. был одобрен Советом Федерации), в соответствии с которым законодатель отказался от использования термина «подведомственность».

Поскольку судебная система общих судов в настоящее время едина и возглавляет ее один суд, то использовать категорию подсудности считается более правильным.

Подсудность – распределение дел между различными судами общей юрисдикции.

Правилами о подсудности гражданские дела относятся к ведению судов того или иного уровня, а также к ведению конкретного суда на определенной территории.

Ученые выделяют два основных вида подсудности:

- родовая (предметная) – определяет компетенцию судов различных звеньев, а также компетенцию военных судов;
- территориальная – определяет компетенцию одноуровневых судов в зависимости от территории, на которую распространяется их деятельность.

В компетенцию судебных органов входят различные по своему характеру функции:

- рассмотрение и разрешение гражданских дел;
- пересмотр судебных постановлений, т.е. проверка правильности судебных постановлений – функция судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

При определении как родовой, так и территориальной подсудности имеется в виду компетенция судебных органов, как судов первой инстанции.

Традиционно основными критериями разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по рассмотрению гражданских дел являлся характер спорных правоотношений и их субъектный состав. Хотя на данный момент очевидно, что значение субъектного состава утратило былое значение и ведущим стал характер спора.

В отличие от семейных, трудовых и жилищных споров, относящихся к исключительной компетенции судов общей юрисдикции, споры, возникающие из гражданских правоотношений, рассматриваются как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами.

С учетом того, что арбитражные суды являются специализированными судами, их компетенция по сравнению с судами общей юрисдикции более детально определена законом (ст. 27 АПК РФ). В ч. 1 этой статьи закреплено, что арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 2 ст. 27 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, а в случаях, предусмотренных законом, с участием Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных

образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее – организации и граждане).

В силу п. 4 ст. 22 ГПК РФ при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ).

Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления в части требований, подсудных арбитражному суду (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ).

Родовая подсудность

По правилам родовой подсудности (ст.ст. 23–27 ГПК РФ) определяется компетенция мировых судей, районных судов, судов, образованных на уровне субъектов Российской Федерации (верховных судов республик в составе РФ, областных, краевых и др.), военных и иных специализированных судов.

Территориальная подсудность

Территориальная подсудность определяет компетенцию одноуровневых судов по горизонтали.

Виды территориальной подсудности.

Общая территориальная подсудность определяется местом нахождения ответчика. Согласно ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации.

Общая территориальная подсудность распространяется на все иски, за исключением тех, для которых ГПК РФ установлены иные правила.

Правило **исключительной подсудности** означает, что иск подлежит рассмотрению в строго определенном суде. Если исключительная подсудность конкурирует с другими видами территориальной подсудности, то подлежат применению правила исключительной подсудности.

Альтернативная подсудность является исключением из правил общей подсудности. Подсудность по выбору истца

(альтернативная подсудность) заключается в том, что истцу предоставлена возможность в определенных случаях обратиться за разрешением дела в один из нескольких судов, указанных в законе. Иными словами, истец вправе предъявить иск либо по общему правилу в суд по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК), либо в другой суд или суды, указанные в законе. Таким образом, альтернативная подсудность не заменяет общей подсудности, а существует наряду с ней.

В силу ч. 10 ст. 29 ГПК РФ выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Что же касается **договорной подсудности**, то она представляет собой яркое проявление принципа диспозитивности в гражданском судопроизводстве.

Договорная подсудность регулируется ст. 32 ГПК РФ, согласно которой стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная ст. 26, 27 и 30 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон.

Однако в настоящее время данный вид подсудности устанавливается для тех споров, в которых хотя бы одной стороной является иностранное лицо.

Подсудность по связи дел – это подсудность, определяемая местом рассмотрения другого дела.

8.2. Правовые последствия несоблюдения правил о подсудности

В большинстве случаев ошибки с определением подсудности обнаруживаются судами на стадии предъявления заявления в суд, а их устранение происходит посредством вынесения определения о возвращении искового заявления (п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК). Возвращение заявления не препятствует повторному обращению в суд с тем же требованием, к тому же ответчику, но по надлежащей подсудности.

Если несоблюдение правил подсудности обнаруживается судом первой инстанции после возбуждения гражданского дела, он обязан передать его по подсудности (п. 3 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ). Если нарушение правил подсудности обнаружится уже после вынесения решения – решение отменяется как вынесенное в незаконном составе.

В теории ГПП Г. Л. Осокиной высказано мнение о том, что только нарушение правил родовой подсудности является основанием для отмены судебного решения суда. Нарушение правил территориальной подсудности не должно влечь за собой отмену решения суда. Однако судебная практика исходит из того, что нарушение правил как родовой, так и территориальной подсудности является безусловным основанием для отмены решения (дело рассмотрено незаконным составом суда).

Вопросы для проведения практических занятий по теме 8

1. Понятие и виды подсудности. Родовая (предметная) подсудность.
2. Территориальная подсудность.
3. Порядок передачи дел из одного суда в другой.

Библиографический список

1. О Верховном Суде Российской Федерации : федер. конституционный закон № 3-ФКЗ от 05.02.2014 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
2. О чрезвычайном положении : федер. конституционный закон № 3-ФКЗ от 30 мая 2001 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2001. 2 июня.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации № 95-ФЗ от 24 июля 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2002. 27 июля.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 3.
5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005 г. (с изм. от 19 декабря 2013 г.) // Российская газета. 2005. 19 апреля.
6. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17 марта 2004 г. (с изм. от 28 сентября 2010 г.) // Российская газета. 2004. 8 апреля.
7. О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам : Постановление Пленума Верховного Суда

РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ № 12/12 от 18 августа 1992 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 11.

8. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 6/8 от 1 июля 1996 г. // Российская газета. 1996. 13 августа.

9. О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 29 мая 2014 г. // Российская газета. 2014. 4 июня.

10. Бахрах Д. Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. 2005. № 4. С. 46–60.

11. Валеев Д. Предметная подсудность гражданских дел судам субъектов Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 12. С. 23–26.

12. Виноградская Н. Ф., Якимов А. А. К вопросу о подведомственности корпоративных споров в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2003. № 8. С. 70–72.

13. Грось Л. А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 5–9.

14. Елисеев Н. Г. Подсудность дел, связанных с недвижимостью // Объекты гражданского оборота : сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2007. С. 481–531.

15. Ерохина Т. П. Институт подсудности в гражданском судопроизводстве. Саратов : СГАП, 2006.

16. Лебедев М. Ю. Классификация подведомственности: проблемные аспекты // Российское правосудие. 2006. № 6. С. 52.

17. Невоструев А. Г., Шерстюк В. М. Подведомственность суду жилищных дел о предоставлении жилого помещения // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 7. С. 16–20.

18. Подкорытова О. В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–40.

19. Поляков И. Н. Институт подведомственности и судебная реформа // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 58–64.

20. Потапенко С. О разграничении подведомственности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Хозяйство и право. 2010. № 5. С. 75–80.

21. Семенов С., Никитин В. Исключение имущественных споров из компетенции административных судов снизит доступность и эффективность правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 11. С. 21–27.

22. Терехова Л. А. Фетишизация правил подсудности в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6. С. 10–13.

23. Трунина А. А. Мировая юстиция в современной России: проблемы становления // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 12. С. 28.

24. Туманов Д. А. Правильно ли считать нарушение правил подсудности безусловным основанием для отмены судебного акта? // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2009. № 7. С. 378–388.

25. Чудиновских К. А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. СПб. : Пресс, 2004.

26. Юдин А. В. Проблемы изменения подведомственности гражданских дел после принятия его к производству судом общей юрисдикции или арбитражным судом // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2009. № 7. С. 372–377.

Задачи

1. Определить родовую и территориальную подсудность следующих дел:

а) по иску Иванцова, проживающего в г. Семикаракорске, к фабрике «Заря», находящейся в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону, о возмещении вреда, причиненного увечьем. Иванцов был сбит в г. Азове автомашиной, принадлежащей ответчику;

б) по иску Ворониной, проживающей в г. Москве, к Ворони-ну, проживающему в г. Батайске, о взыскании алиментов;

в) по иску Дорофеевой, проживающей в г. Пензе, к Левченко, проживающему в с. Благодатка Кузнецкого района Пензенской области, о порядке пользования земельным участком. Дорофеева и Левченко являются совладельцами строения, расположенного на указанном участке в с. Трофимовка Бессоновского района Пензенской области;

г) по иску Мальцева, проживающего в с. Камайка Шемшейского района Пензенской области, о восстановлении на работе в ОАО «Биосинтез», находящегося в г. Пензе;

д) по иску Федосеевой к филиалу ООО «Вымпел», находящемуся в г. Геленджике Краснодарского края;

е) по иску Смирновой, проживающей в с. Чалтырь Мясниковского района, к Величко, проживающему в г. Батайске, об установлении отцовства;

ж) по иску Васильевой, проживающей в г. Таганроге, к Васильеву, проживающему в г. Пензе, о расторжении брака. Васильева имеет двух несовершеннолетних детей.

2. Определить родовую подсудность следующих споров:

а) по заявлению о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы в размере 120 000 руб.;

б) иску о разделе совместно нажитого имущества – домовладения в деревне Дубровке стоимостью 500 000 руб.;

в) иску об определении места жительства ребенка;

г) иску о признании недействительным договора купли-продажи (сумма сделки – 250 000 руб.);

д) иску о защите прав потребителей, расторжении договора и возврате суммы, уплаченной за товар в сумме 70 000 руб.;

е) иску об опровержении сведений, не соответствующих действительности.

3. Определить территориальную подсудность:

а) иск о защите прав потребителей, предъявленный группой лиц;

б) иск Фасеева к Банку о возложении обязанности начислить проценты за определенный период по договору банковского вклада;

в) заявление об установлении факта родственных отношений;

г) заявление об ограничении дееспособности гражданина;

д) заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом;

е) иск о взыскании денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы.

4. Индивидуальные предприниматели Воронков и Жданов заключили договор поставки сельскохозяйственной продукции. Стороны пришли к соглашению о том, что рассмотрение всех споров, вытекающих из договора, будет происходить в третейском суде при Торгово-промышленной палате РФ.

Воронков, считая, что Жданов нарушил условия об ассортименте поставляемого товара, обратился с заявлением в третейский

суд. Рассмотрев дело, суд в удовлетворении заявления отказал. Воронков обратился с тождественным требованием в районный суд.

Подлежит ли данное дело рассмотрению судом общей юрисдикции?

5. Мировой судья рассматривал дело по иску Родина к Устинову о возмещении ущерба имуществу, причиненного ответчиком. Родин оценил ущерб, причинный его имуществу в размере 49 тыс. руб. В процессе рассмотрения дела истец увеличил цену иска на 25 тыс. руб., основываясь на заключении экспертизы, которая была назначена по данному делу.

Как следует поступить мировому судье?

Допускается ли передача дела от мирового судьи в районный суд?

Допускается ли передача дела из районного суда мировому судье?

6. Согласно договору займа от 23 сентября 2021 г. Кравченков Владимир Алексеевич (г. Пенза, ул. Чкалова, д. 49, кв. 17) взял в долг у Денисова Ильи Владимировича (г. Пенза, ул. Калинина, д. 9, кв. 23) денежные средства в сумме 40 000 руб., сроком до 1 ноября 2021 г. В установленный договором срок сумму долга не возвратил, не возвращает их и сейчас, ссылаясь на отсутствие средств.

Договором предусмотрены проценты за просрочку возврата долга, которые составляют 0,5 % за каждый день просрочки от суммы долга. Данные проценты Кравченков В. А. также не выплачивает.

Определить родовую и территориальную подсудность.

Тест

1. Подсудность гражданского дела – это...

- а) пределы компетенции суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассматривать;
- б) пределы компетенции суда и других юрисдикционных органов по защите нарушенных либо оспариваемых прав и законных интересов;
- в) право гражданина самостоятельно выбрать суд для обращения за защитой нарушенных прав и законных интересов.

2. Виды подсудности – это...

- а) родовая и территориальная;
- б) общая, альтернативная, исключительная, договорная и по связи дел;
- в) альтернативная, договорная, исключительная.

3. Дело по иску о возмещении вреда, причиненного ДТП, при цене иска 75 тыс. руб., будет рассматривать...

- а) районный суд;
- б) мировой суд;
- в) областной суд.

4. Может ли истец подать иск о восстановлении трудовых прав по своему месту жительства?

- а) да;
- б) да, если это связано с незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста;
- в) нет.

Т е м а 9. Процессуальные сроки

9.1. Понятие, значение и виды процессуальных сроков

Одной из задач гражданского судопроизводства является не только правильное, но и своевременное рассмотрение гражданских дел. От того, насколько своевременно будет осуществлена защита, можно судить об эффективности судебной деятельности, осуществляемой в рамках гражданского судопроизводства.

Поэтому в целях своевременной защиты прав, свобод и законных интересов, гражданские процессуальные нормы устанавливают сроки движения гражданского дела и совершения отдельных процессуальных действий.

Процессуальный срок – это время, установленное законом или судом, в течение которого должно быть совершено то или иное процессуальное действие.

Виды процессуальных сроков

По способу исчисления сроки делятся:

- на определяемые определенным отрезком времени;
- определяемые календарной датой;

– определяемые указанием на определенное событие.

По способу установления сроки подразделяются на сроки, определенные законом и устанавливаемые судом (судьей).

Определенные законом сроки закрепляются в ГПК РФ. Законные сроки устанавливаются как для суда, так и для остальных участников процесса.

Судебные сроки устанавливаются тогда, когда в законе нет регламентации времени совершения какого-либо процессуального действия. Назначаемые сроки зависят от конкретных обстоятельств дела и усмотрения судьи.

По субъектам сроки делятся на сроки действий, совершаемых судом, совершаемых лицами, участвующими в деле и сроки действий иных участников процесса, а также сроки выполнения иными лицами обязательного предписания судьи.

Сроки, установленные для совершения процессуальных действий судом (судьей), всегда установлены в законодательном порядке.

В настоящее время такие сроки закреплены в ГПК РФ. Среди сроков, установленных для суда, можно назвать:

- срок для выдачи судебного приказа (пять дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд);
- срок принятия искового заявления (пять дней со дня поступления искового заявления в суд) и другие.

Особенность сроков, установленных для суда, заключается в том, что их нарушение имеет для сторон неблагоприятные последствия только в плане затягивания процесса.

Сроки, адресованные участникам процесса и иным лицам:

- законные сроки – прямо указаны в нормах ГПК РФ (например, сроки, установленные для обжалования судебных постановлений);
- сроки, установленные судом.

Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности.

Судья вправе назначить процессуальный срок только в том случае, если он не установлен законом (например, если исковое заявление подано с нарушением требований закона, судья оставляет его без движения и предоставляет разумный срок для устранения недостатков; в определении о назначении экспертизы суд указывает дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено в суд, назначивший экспертизу).

9.2. Исчисление процессуальных сроков

Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено законом.

Разница в исчислении процессуальных сроков заключается в том, что при назначении определенного периода времени, процессуальное действие может быть совершено в любой день этого периода, но не позже последнего дня этого периода.

При назначении срока в виде точной календарной даты, процессуальное действие может совершаться только в указанный день (например, суд выносит определение об осмотре письменных доказательств и указывает день совершения данных действий).

Окончание процессуальных сроков регламентирует ст. 108 ГПК РФ.

9.3. Последствия несоблюдения процессуальных сроков

Если нарушен срок, адресованный суду, это влечет за собой несвоевременную защиту обратившихся в суд лиц. Поэтому соблюдение таких сроков является обязанностью суда. Если судья нарушил тот или иной срок, он в любом случае обязан совершить процессуальные действия и за его пределами.

Согласно ст. 109 ГПК РФ, пропуск стороной установленного законом или назначенного судом срока влечет за собой потерю права на совершение соответствующих процессуальных действий.

Так, если сторона пропустила срок на подачу апелляционной жалобы, то решение вступает в законную силу и сторона лишается права обжалования судебного постановления, кроме случаев пропуска срока по уважительной причине.

Если истец не исправит недостатки в исковом заявлении, в соответствии со ст. 136 ГПК РФ, исковое заявление считается неподанным и возвращается заявителю.

9.4. Продление и восстановление процессуальных сроков

Восстановить или продлить можно лишь сроки, адресованные участникам процесса. При этом сроки, установленные законом,

можно только восстановить, а сроки, установленные судом – только продлить.

Условия восстановления или продления процессуального срока:

- уважительная причина пропуска срока;
- предоставление доказательств, подтверждающих уважительность причины пропуска;
- подача заявления о восстановлении или продлении сроков в суд, в котором подлежало совершить процессуальное действие.

Порядок восстановления срока регламентирован ст. 112 ГПК РФ.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

Если иное не предусмотрено законом, заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в судебном заседании, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

По результатам рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока судья выносит определение о восстановлении срока или об отказе в его восстановлении, которое может быть обжаловано.

Уважительными причинами для восстановления процессуального срока могут служить: длительная командировка, нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении, тяжелая болезнь и т.п. Вопрос признания той или иной причины уважительной оставлен на рассмотрение судьи.

Пропущенные процессуальные сроки для подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Порядок продления срока (ст. 111 ГПК РФ)

Заявление о продлении может быть подано как до истечения срока, так и после. Пропущенный по уважительной причине срок продлевается судом единолично, т.е. без проведения судебного заседания.

Кроме этого, течение всех процессуальных сроков может быть приостановлено с приостановлением производства по делу. Основания для приостановления производства по делу предусмотрены ст. 215, 216 ГПК РФ.

Начальным моментом приостановления производства по делу и приостановления течения процессуальных сроков является время возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу.

С приостановлением производства по делу приостанавливается и течение всех не истекших процессуальных сроков.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 9

1. Понятие и виды процессуальных сроков.
2. Исчисление процессуальных сроков.
3. Порядок продления, приостановления и восстановления процессуальных сроков.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 9.

2. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27 декабря 2007 г. (с изм. от 9 февраля 2012 г.) // Российская газета. 2008. 12 января.

3. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 26 июня 2008 г. (с изм. от 9 февраля 2012 г.) // Российская газета. 2008. 2 июля.

4. Богомолов А. А., Исаенкова О. В., Сидоровнин А. А. Своевременность разрешения гражданских дел как задача гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 6. С. 14–16.

5. Брант И. Н. Развитие законодательства о сроках рассмотрения гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 2–5.

6. Вострикова Л. Г. Сроки осуществления и защиты гражданских прав. М. : ЭКОН, 2000.

7. Жилин Г. А. Своевременность защиты прав в гражданском судопроизводстве // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства : сб. науч. ст. СПб., 2005.

8. Захаров В. Н., Афанасьев С. Ф. О соблюдении процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве: исторический анализ и современные проблемы // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 23–29.

9. Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М. : Волтерс Клувер, 2006.

10. Мартынова В. В., Артюхов А. Н. К вопросу о сроках в исполнительном производстве // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства : сб. науч. ст. СПб., 2005.

11. Носырева Е. И. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде первой инстанции как элемент оценки качества правосудия // Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации» : материалы междунар. науч.-практ. конф. 15–16 февр. 2008 г. Воронеж, 2008. Вып. 4. С. 98–110.

12. Петрушин Ю. П. Процессуальные сроки. М. : Статут, 2003.

Задачи

1. Определить виды сроков и последствия их истечения:

- сроки подготовки и рассмотрения гражданских дел;
- срок исправления недостатков искового заявления;
- сроки исполнения судебных поручений;
- сроки представления доказательств;
- срок изготовления протокола судебного заседания;
- срок подачи замечаний на протокол судебного заседания;
- срок вынесения судебного приказа;
- сроки апелляционного обжалования решений (определений);
- сроки исполнения решения суда.

2. Подготовка гражданского дела о возмещении ущерба, причиненного повреждением имущества, проводилась судьей

в течение месяца с момента принятия к производству искового заявления. Решение по делу суд вынес через три месяца.

Какие нарушения допущены судом? Каковы последствия этих нарушений?

3. Определить, какие сроки устанавливаются законом, а какие судом?

- а) назначения судебного заседания по делу;
- б) оставления искового заявления без движения по мотиву неоплаты его государственной пошлиной;
- в) отложения судебного разбирательства в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств;
- г) приостановления производства по делу в связи с обращением в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в данном деле;
- д) отложения судом составления мотивированного решения;
- е) представления истребуемого судом письменного доказательства;
- ж) приостановления производства по делу в связи с назначением по делу судебной экспертизы;
- и) обжалования решения мирового судьи в апелляционном порядке;
- к) обращения с надзорной жалобой на решение суда.

Указать, в каком порядке (указанием на календарную дату, событие или период времени) определяются данные процессуальные сроки?

4. Допущены ли нарушения процессуальных сроков в следующих случаях:

- а) дело о восстановлении на работе рассмотрено на второй день после его возбуждения;
- б) с заявлением об отмене заочного решения ответчик обратился на 15 день после его принятия;
- в) заявление о принятии мер по обеспечению иска рассмотрено судьей после принятия судом решения об удовлетворении иска;
- г) возражение на исковое заявление ответчик представил непосредственно в судебное заседание;

д) судебный приказ о взыскании заработной платы выдан взыскателю спустя один месяц после его обращения к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа;

е) с ходатайством об изменении предмета иска истец обратился при назначении дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции.

Т е м а 10. Судебные расходы. Гражданская процессуальная ответственность

10.1. Понятие и значение судебных расходов

Особенность отправления правосудия по гражданским делам состоит в его платности, т.е. со сторон и третьих лиц государством взимаются денежные суммы за совершение судом процессуальных действий.

Под **судебными расходами** в гражданском процессуальном праве понимают денежные затраты, связанные с рассмотрением гражданского дела. Они включают в себя государственную пошлину и судебные издержки (ст. 88 ГПК РФ).

В российском праве институт судебных расходов не совсем обычен, поскольку он регулируется одновременно нормами как финансового, так и гражданского процессуального права. Так, к финансово-правовому регулированию относится комплекс вопросов, связанных с уплатой судебных расходов, поступлением денег в бюджет: размер платежей, порядок их исчисления, основания и порядок возвращения из бюджета денежных сумм гражданам и организациям.

10.2. Виды судебных расходов

Действующий ГПК РФ называет **два вида судебных расходов**: государственная пошлина и судебные издержки (ст. 88 ГПК).

Государственная пошлина — это установленный законом денежный сбор, взимаемый в федеральный бюджет за совершаемые судом процессуальные действия.

В гражданском судопроизводстве существуют два вида государственной пошлины: простая и пропорциональная.

Простая пошлина взимается в твердой сумме. Ставки пропорциональной пошлины определяются в процентах от цены иска.

При подаче исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, взимается одновременно госпошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера и для принятия заявлений неимущественного характера.

Оплаченная госпошлина может быть возвращена частично или полностью заявителю, если она, например, внесена в большем размере, а также при отказе судьи в принятии заявления, возвращении поданных материалов, ранее оставленных без движения, в некоторых случаях при прекращении производства по делу и оставлении заявления без рассмотрения.

Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Судебные издержки, связанные с рассмотрением гражданского дела, представляют собой нормативно определенные денежные суммы расходов, которые понесло государство, осуществляя правосудие по делу.

Судебные издержки подлежат взысканию по определению судьи с одной или обеих сторон. Правовым основанием для возмещения судебных расходов, как правило, служит просьба стороны. Состав судебных издержек определен законом (ст. 94 ГПК).

В их число входят:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99 ГПК РФ;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Порядок исчисления сумм, подлежащих возмещению, различен. Так, расходы, связанные с осмотром доказательств, материальных объектов спора и с исполнением решений суда, возмещаются полностью по фактически затраченным суммам.

Размеры сумм, подлежащих выплате экспертам, определяются в зависимости от времени, затраченного на экспертизу, и ее сложности. Эксперт или экспертное учреждение вместе с экспертным заключением представляет расчет сумм, подлежащих выплате. Эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения.

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Работающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация, исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей свидетеля и их среднего заработка.

Неработающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей свидетеля.

Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ, соответственно Верховному Суду РФ, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте

Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

В случае если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья.

Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления.

10.3. Распределение судебных расходов

Распределение судебных расходов подчинено следующим правилам.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК. В случае если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Те же правила применяются к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

В случае если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов.

Судебные издержки, понесенные третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт по делу, могут быть возмещены им, если их фактическое поведение как участников судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта.

Если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, реализовало право на обжалование судебного акта, и его жалоба была оставлена без удовлетворения, то судебные издержки, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением данной жалобы, могут быть взысканы с этого третьего лица.

При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика.

При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.

В случае если стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос применительно к ст. 95, 97, 99 ГПК.

Несколько иначе распределяются расходы по оплате услуг представителя. Так, стороне, в пользу которой принято решение суда, по ее письменному ходатайству суд взыскивает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах (сложность разрешенного дела, размер присужденных сумм, время, потраченное на подготовку к процессу и разбирательство дела, материальное положение сторон и т.д.).

В случаях когда юридическая помощь была бесплатно оказана стороне адвокатом, расходы по оплате его услуг взыскиваются со стороны, «проигравшей» дело, в пользу соответствующего адвокатского образования, как это предусмотрено ч. 2 ст. 100 ГПК.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты

судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина – в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены.

В случае если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано.

В случае если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом, а также мировым судьей в связи с рассмотрением дела, возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

Распределение судебных расходов суд описывает в резолютивной части решения.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 10

1. Понятие, виды и значение судебных расходов.
2. Государственная пошлина: размеры и порядок уплаты.
3. Освобождение от уплаты государственной пошлины. Ее отсрочка, рассрочка и уменьшение размера. Доплата и возврат государственной пошлины.
4. Издержки, связанные с рассмотрением дела в суде. Состав издержек.
5. Распределение судебных расходов между сторонами.
6. Процессуальные штрафы: основания и порядок наложения. Сложение и уменьшение штрафа.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 7.

2. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 21.01.2016 // Российская газета. 2016. 1 марта.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) № 117-ФЗ от 05 августа 2000 г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340. Гл. 25.3.

4. Бутнев В. В. Сущность и порядок реализации гражданской процессуальной ответственности. Ярославль : ЯрГУ, 1989.

5. Иванченков Ю. В. Актуальность возврата уплаченной государственной пошлины в случае утверждения мирового соглашения судом общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 21–24.

6. Ильин А. В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 22–26.

7. Медведев И. Р. Проблемы процессуальной ответственности сторон и иных лиц, участвующих в деле // Российское правосудие. 2007. № 10 (18). С. 21–29.

8. Мосин Е. Ф. Судебные расходы юридических лиц и граждан. СПб. : ЭЛБИ, 1998.

9. Нохрин Д. Г. Формы государственного принуждения в гражданском судопроизводстве // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 2011. № 4. С. 65–77.

10. Парфирьев Д. Н. Проблемы штрафной гражданско-процессуальной ответственности // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 18–23.

11. Столяров А. Г. Судебные расходы как элемент состава гражданской процессуальной ответственности : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

12. Тарасов И. Н. Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 9–12.

13. Фалькович М. Судебные расходы // Хозяйство и право. 2006. № 2.

14. Хамизова Е. М. Виды судебных расходов в гражданском судопроизводстве : учеб. пособие / под ред. О. В. Исаенковой. Саратов : СГАП, 2007.

15. Шанькин Д. А. Критерии отнесения расходов, понесенных по делу, к категории судебных издержек // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 10–14.

16. Шерстюк В. М. Расходы по оплате переводчика // Российское право. 2002. № 1. С. 55.

17. Шокуева Е. М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

18. Юдин А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб. : Санкт-Петерб. гос. ун-т, 2005.

Задачи

1. Панов отказался от иска о взыскании с Зотова 37 тыс. руб. в связи с тем, что долг Зотовым был возвращен. Суд принял отказ истца от иска и прекратил производство по делу.

Вправе ли истец требовать возврата государственной пошлины?

2. Громов обратился в суд с иском об истребовании у Фролова имущества, переданного на хранение. В ходе судебного разбирательства Фролов согласился вернуть имущество и признал иск, но просил суд не взыскивать с него государственную пошлину, уплаченную истцом. Истец согласился с ходатайством ответчика.

Подлежит ли взысканию государственная пошлина с ответчика?

3. Определить цену иска, размер государственной пошлины и с кого она подлежит взысканию в следующих случаях:

а) иск о взыскании долга по договору займа в размере 6,5 млн руб. удовлетворен полностью;

б) иск о взыскании ежемесячных платежей в размере 4500 руб. в возмещение вреда, причиненного здоровью, если иск удовлетворен частично и платежи присуждены в размере 3000 руб.;

в) суд отказал в удовлетворении иска о признании права собственности на дом стоимостью 2,5 млн руб.;

г) иск о взыскании алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей удовлетворен судом;

д) Симонова обратилась в суд с иском об изменении порядка уплаты алиментов, указав, что ранее алименты на содержание

несовершеннолетней дочери были взысканы с ответчика в процентном отношении к заработку, сейчас истец просит взыскать алименты в твердой денежной сумме в размере 8000 руб. ежемесячно.

4. Разрешить вопросы, связанные с государственной пошлиной, в следующих случаях:

а) иск о взыскании задолженности по договору аренды к Иванцову в размере 65 000 руб. удовлетворен частично в размере 42 000 руб.;

б) иск о признании Семенова и Семеновой утратившими право пользования жилым помещением и выселении удовлетворен судом в отношении Семенова, в отношении второго ответчика в удовлетворении иска отказано;

в) иск о компенсации морального вреда, причиненного смертью дочери в дорожно-транспортном происшествии, в размере 2 млн руб. удовлетворен судом частично, с ответчика взыскано 500 000 руб.;

г) иск о расторжении брака, определении места жительства ребенка и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка удовлетворен судом;

д) иск о взыскании суммы страхового возмещения в связи с повреждением автотранспортного средства в размере 177 700 руб., иск удовлетворен судом частично, с ответчика взыскано 117 700 руб.

5. Иванцов обратился в суд с иском о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Истец просил суд признать за ним право собственности на двухкомнатную квартиру в г. Саратове стоимостью 3 млн руб., а также гараж стоимостью 500 000 руб. Супруге истец просил присудить трехкомнатную квартиру в г. Пензе стоимостью 2 млн руб. Суд удовлетворил иск о расторжении брака и произвел раздел имущества, признав за каждым из супругов право собственности на 1/2 долю в праве собственности на квартиру в г. Саратове, право собственности на гараж за Иванцовым, а право собственности на квартиру в г. Пензе за Иванцовой. С ответчика также была взыскана компенсация в размере 1,5 млн руб.

Разрешить вопросы, связанные с уплатой государственной пошлины по данному делу.

6. Желзина обратилась в суд с иском о защите прав потребителя, указав в обоснование требований, что приобретенный в магазине телевизор имеет недостатки. Истица просила суд взыскать с ответчика стоимость товара в размере 16 000 руб., неустойку в размере 62 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб. По делу была проведена экспертиза, которая установила, что телевизор действительно имеет недостатки, исключающие его эксплуатацию. Расходы на проведение экспертизы составили 15 000 руб. Суд частично удовлетворил исковые требования, взыскав с ответчика стоимость телевизора в размере 16 000 руб., неустойку в размере 16 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. С ответчика в доход истца также был взыскан штраф за неудовлетворение требований потребителя в досудебном порядке.

Разрешить вопросы, связанные с судебными расходами по настоящему делу.

7. В каких случаях происходит освобождение от уплаты судебных расходов (при ответе укажите соответствующую норму права):

а) ответчик подал апелляционную жалобу на решение суда о расторжении брака;

б) ответчик подал частную жалобу на определение суда об обеспечении иска;

в) Ковалев обратился в суд с иском о признании незаконным отказа в приеме на работу;

г) ветеран Великой Отечественной войны обратился в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

д) общественная организация «Защита прав потребителей» обратилась в суд с иском в интересах Семочкина, приобретшего товар ненадлежащего качества;

е) Комлеев обратился в суд с иском о защите чести и достоинства к редакции газеты «Правда и жизнь»;

ж) Самсонов, с которого судебным приказом взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, обратился в суд с заявлением об уменьшении размера задолженности по алиментам;

и) Кудрин обратился в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья.

8. В каких из перечисленных ниже случаев производится возврат государственной пошлины истцу:

а) истец уплатил государственную пошлину в большем размере из-за арифметической ошибки при ее расчете;

б) суд частично отказал истцу в удовлетворении заявленных требований о взыскании денежных средств;

в) суд прекратил производство по делу, поскольку заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

г) суд прекратил производство по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения;

д) истец отказался от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком;

е) судья возвратил исковое заявление как поданное с нарушением правил подсудности.

В каком порядке и кем производится возврат государственной пошлины?

Тест

1. Судебные расходы – это...

а) государственная пошлина;

б) расходы по оплате помощи адвоката;

в) государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

2. Государственная пошлина – это...

а) сумма, выплачиваемая заинтересованным лицом в связи с производством по гражданскому делу;

б) установленный государством денежный сбор, взимаемый с юридических и физических лиц, в интересах которых специально уполномоченные органы совершают действия и выдают документы, имеющие юридическое значение;

в) сумма, подлежащая выплате свидетелю и эксперту.

3. Размер государственной пошлины устанавливается...

а) соглашением сторон;

б) законом;

в) судом.

4. Судебные штрафы – это...

- а) имущественная санкция, применяемая к лицам, участвующим в деле и содействующим правосудию, а также к иным субъектам за неисполнение возложенных на них законом или судом гражданско-процессуальных обязанностей;
- б) имущественная санкция, применяемая к гражданам за нарушение ими норм гражданского процессуального законодательства;
- в) сумма, выплачиваемая заинтересованным лицом в связи с производством по гражданскому делу.

Т е м а 11. Судебное доказывание

11.1. Понятие судебного доказывания

Судебное доказывание – разновидность судебного познания.

Судебное познание может осуществляться непосредственно – когда суд лично воспринимает обстоятельства, имеющие значение для дела (например, если стороны в ходе судебного заседания заключают мировое соглашение, суд лично может убедиться, что стороны лично его заключают).

Однако в ряде случаев судебное познание происходит опосредованно, когда суд воспринимает обстоятельства дела не лично, а через доказательства (через показания свидетелей, аудио-видеозаписи и т.д.).

Судебное доказывание – это урегулированная процессуальным законом деятельность, направленная на установление фактических обстоятельств дела.

В судебном доказывании можно выделить *две стороны*:

- 1) процессуальная (практическая);
- 2) мыслительная (логическая).

Выделяют следующие *этапы (стадии) судебного доказывания*:

- 1) обнаружение и представление доказательств.

Стороны должны представить все имеющиеся по делу доказательства суду для их исследования. Материалы доказывания предоставляются лицами, непосредственно участвующими в деле.

Если суд посчитает, что представленных доказательств недостаточно для вынесения правильного, законного и обоснованного решения, он может предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Если дополнительные доказательства не будут представлены, то суд вынесет решение на основании тех, которые имеются в деле. Но за недостаточностью доказанных

фактов суд может вынести решение об отказе в исковых требованиях или об удовлетворении исковых требований не в полном объеме.

В процессе представления доказательств суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать. Суд вправе выносить эти обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Доказательства представляются сторонами, заинтересованными в исходе дела. Суд не может вмешиваться в процесс представления доказательств, однако если от стороны поступило ходатайство о невозможности или затруднительности получения каких-либо доказательств, которые имеют прямое отношение к гражданскому делу, то суд оказывает помощь сторонам в истребовании доказательств;

2) исследование доказательств.

Это следующая стадия судебного доказывания. Все представленные доказательства фиксируются в протоколе судебного заседания. В ходе исследования доказательств происходит извлечение информации, необходимой для подтверждения либо опровержения обстоятельств по делу.

В гражданском процессе выделяют несколько способов исследования доказательств – получение объяснений сторон и третьих лиц, допрос свидетелей и экспертов, ознакомление с письменными доказательствами, осмотр вещественных доказательств, воспроизведение аудио- и видеозаписи;

3) оценка доказательств.

Общие правила оценки доказательств закреплены в ст. 67 ГПК РФ:

1. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств.

2. Судьи не связаны формальной силой каких-либо доказательств, предусмотренных законом, т.е. действует принцип свободной оценки доказательств, т.е. никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

3. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также их достаточность и взаимную связь в совокупности.

4. Суд проверяет доброкачественность источника доказательств (достоверность). Доказательство признается достоверным,

если в результате его исследования, сопоставления с другими доказательствами выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. При возникновении сомнений в достоверности доказательств, их следует разрешать путем сопоставления с другими, установленными судом доказательствами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.п.

5. Суд проверяет полноту доказательств, т.е. способность доказательств обосновать существование или отсутствие искомых фактов.

6. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении по делу.

11.2. Предмет судебного доказывания

Предметом доказывания являются факты, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, т.е. предметом доказывания являются факты, с наличием которых закон связывает возникновение, изменение или прекращение материально-правовых правоотношений.

Точное определение предмета доказывания выполняет важную ориентирующую функцию. Предмет доказывания является определяющим при проверке относимости доказательств. Пределы и объем судебного доказывания также определяются на основе предмета доказывания.

Для того чтобы определить предмет доказывания, нужно использовать два источника:

- объяснения сторон, основания иска и возражения против иска;
- норму материального права, регулирующую спорное правоотношение.

В состав фактов, входящих в **предмет доказывания**, включаются:

- 1) искомые факты – факты материально правового характера (факты основания иска и возражений против иска);
- 2) доказательственные факты (промежуточные) – обстоятельства, которые позволяют прийти к выводу о наличии или отсутствии искомых фактов;
- 3) факты, имеющие процессуальное значение – те обстоятельства, с которыми связано право на предъявление иска,

на прекращение производства по делу, для принятия мер по обеспечению иска и др.;

4) факты, необходимые для судебной профилактики правонарушений (частные определения).

При этом, объем фактов, входящих в предмет доказывания, в процессе рассмотрения дела может подвергаться изменениям. По общему правилу, суд должен определять предмет доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию. Это согласно ст. 148 ГПК РФ является одной из задач стадии подготовки дела, выполняемых судьей.

В состав предмета доказывания входят факты, подтверждающие исковые требования истца, подтверждающие возражения ответчика против иска, а также процессуальные факты, обосновывающие возможность или невозможность проведения данного процесса. Нельзя останавливаться только на доказывании тех фактов, которые имели место (например, заключения договора, нахождение в трудовых отношениях, распространение порочащих сведений). Доказаны должны быть также и отрицательные факты, то есть, что какое-то действие или событие не имело места (неуплата долга, неисполнение обязанности и др.).

Однако не все факты в гражданском процессе подлежат доказыванию. Закон предусматривает две группы фактов, доказывания которых не требуется. К таким фактам относятся общеизвестные и преюдициальные факты.

Общеизвестные факты признаются таковыми, поскольку они известны неограниченному кругу лиц. Однако признание фактов общеизвестными зависит от воли суда. Сторона должна подтвердить общеизвестность фактов.

Общеизвестные факты могут быть поделены:

- на факты, известные на всей территории страны (даты рождения или смерти знаменитых людей, даты крупных катастроф, террористических актов, событий общественной или политической жизни);

- известные на некоторой локальной территории (субъекте РФ, городе).

В соответствии с ч. 2–4 ст. 61 ГПК РФ:

- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица;

– при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом;

– вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Данные факты относятся к категории **преюдициальных**.

11.3. Понятие судебных доказательств и их виды

Доказательства – полученные в предусмотренном законом порядке, сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения, согласно ст. 55 ГПК, могут быть получены из следующих средств доказывания: объяснений сторон и третьих лиц; показаний свидетелей, письменных доказательств; вещественных доказательств; аудио- и видеозаписей; заключений экспертов.

Таким образом, средства доказывания выступают формой или источником сведений о фактах, т.е. являются источником самих доказательств.

Доказательства обладают следующими признаками:

- это сведения о фактах;
- это сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, т.е. об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания;
- это сведения, полученные в предусмотренном законом порядке;
- они устанавливаются с помощью определенных средств доказывания.

Классификация судебных доказательств возможна по различным основаниям:

1. По источнику:

- личные – источник – физическое лицо (объяснения, показания);
- предметные – объекты материального мира, которые условными обозначениями, внешними данными передают сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.
- смешанные – заключение эксперта.

2. По характеру формирования:

– первоначальные (непосредственные) – такие доказательства, которые содержат сведения о фактах, полученные из первоисточника – подлинник документа, показания очевидца и др.;

– производные (опосредованные) – такие доказательства, если сведения о фактах получены из источника, основанного на другом источнике – копия документа, фотография вещественного доказательства

3. По связи с искомым фактом: прямые и косвенные.

Прямыми доказательствами называются те фактические данные, что непосредственно указывают на обстоятельство, входящее в предмет доказывания, имеющее с ним однозначную связь.

Косвенные доказательства – это сведения, в содержании которых имеется многозначная связь с доказываемым фактом, т.е. на основании косвенных доказательств можно сделать разные, порой противоречащие друг другу выводы. Безусловно, прямым доказательствам суд отдает большее предпочтение.

На практике применяются следующие правила использования косвенных доказательств:

1) для того чтобы на основании косвенных доказательств сделать достоверный вывод, нужно иметь не одно, а несколько доказательств;

2) достоверность каждого из имеющихся косвенных доказательств не должна вызывать сомнений;

3) совокупность имеющихся косвенных доказательств должна представлять определенную систему, дающую основание сделать один единственно возможный вывод о доказываемом факте.

Статья 60 ГПК РФ содержит косвенное упоминание о необходимых доказательствах. Согласно этой статье, обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть определены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Таким образом, необходимые доказательства – это сведения о фактах, при отсутствии которых невозможно сделать достоверный вывод об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Суд при оценке доказательств определяет **относимость, допустимость, достоверность и достаточность** доказательств.

Относимыми доказательствами в гражданском процессе являются те доказательства, которые имеют то или иное отношение к рассматриваемому делу. Поэтому при подтверждении фактов, имеющих значение для вынесения правильного решения, стороны

должны представлять доказательства, имеющие связь с предъявленными требованиями и фактами, требующими подтверждения или опровержения.

Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Значение для дела то или иное доказательство получает при наличии двух условий:

- относится ли данное доказательство к факту, входящему в предмет доказывания;
- способно ли данное доказательство по своему значению подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания.

Статья 60 ГПК РФ закрепляет правила допустимости средств доказывания. Допустимость соотносится с термином «ограничения» в использовании доказательств, предъявляемых сторонами. Ограничения не установлены в гражданском процессуальном законодательстве, но имеются в нормах материального права. Например, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки на свидетельские показания, но лишает права приводить письменные и другие доказательства (ст. 162 ГК РФ).

Выделяют общие и частные правила допустимости доказательств:

1. Общие (ст. 55 ГПК РФ) – в качестве доказательств могут служить только данные, полученные в форме, предусмотренной законом.

2. Частные – закон не допускает возможность использования определенных средств доказывания из числа предусмотренных ст. 55 ГПК РФ для установления определенных обстоятельств.

Оценка доказательств судом сопровождается проверкой достоверности доказательств. При определении достоверности доказательств проводится и проверка источников получения доказательств, так как доказательства, полученные с нарушением процессуального законодательства, не могут быть положены в основу судебного решения по гражданскому делу.

При рассмотрении дела суд определяет, является ли объем представленных доказательств достаточным для вынесения правильного, законного и обоснованного судебного решения. При недостаточности представленных стороной доказательств суд в процессе искового производства может вынести судебное решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

11.4. Распределение обязанностей по доказыванию

Субъектами доказывания являются те участники гражданского процесса, которые своими инициативными действиями способствуют подтверждению или опровержению исковых требований.

К ним в первую очередь относятся стороны и иные лица, участвующие в деле. Законом предоставлены им такие неотъемлемые права, как право на соби́рание, представле́ние и участие в исследовании доказательств. Кроме того, они также могут заявлять ходатайство об истребовании доказательств (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ).

К субъектам доказывания можно также отнести и суд.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Суд решает, имеют ли доказательства отношение к делу и соответственно принимать их или нет.

Суд может предложить сторонам предоставить дополнительные доказательства. В случае если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в соби́рании и истребовании доказательств.

Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия (ч. 1 ст. 62 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств (ст. 64 ГПК РФ).

По общему правилу каждая сторона обязана доказать основания своих требований и возражений, а суд определяет бремя доказывания и устанавливает факты, подлежащие доказыванию.

Данное правило о распределении обязанностей по доказыванию может быть изменено под влиянием доказательственных презумпций.

Доказательственная презумпция – предположение об истинности одних фактов, выводимое из доказанности наличия или отсутствия других фактов. Можно выделить процессуальные и доказательственные презумпции. Так процессуальной презумпцией

будет утверждение о законности и обоснованности не обжалованных судебных решений.

При использовании стороной в процессе доказательственной презумпции, последняя не обязана доказывать презюмируемые факты, однако другая сторона имеет полное право при желании опровергать их.

Презумпции могут быть закрепленными в законе (легальные презумпции) и незакрепленными в законе, но используемыми на практике (фактические презумпции). Так среди легальных презумпций можно назвать презумпцию отцовства мужа по отношению к ребенку, родившемуся в браке (ч. 2 ст. 48 СК РФ), презумпцию добропорядочности гражданина (ст. 158 ГК РФ), презумпцию смерти долго отсутствующего гражданина (ст. 45 ГК РФ) и др.

Фактической презумпцией будет утверждение о том, что расписка по договору займа была выдана добровольно.

Факт использования презумпции судом делает его выводы вероятными, а не истинными, однако как указано в теории, презумпция, закрепленная в законе, обладает высокой степенью достоверности.

Наличие такой презумпции освобождает сторону от обязанности доказывания, но не лишает ее права доказывать.

Если лицо ссылается на презюмируемый факт, то его отсутствие должна доказать другая сторона.

Презумпции являются способом установления обстоятельств гражданских дел, упрощают процесс доказывания и вносят нравственные начала в гражданское судопроизводство.

Средствами судебного доказывания являются:

1. Объяснения сторон и третьих лиц.
2. Показания свидетелей.
3. Письменные доказательства.
4. Вещественные доказательства.
5. Аудио и видеозаписи.
6. Заключение эксперта.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 11

1. Доказывание в гражданском процессе и его особенности. Основные этапы доказывания.
2. Понятие доказательств и их классификация.
3. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

4. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции и их значение в доказывании.

5. Средства судебного доказывания и процессуальный порядок их исследования.

6. Обеспечение доказательств.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 6, 15.

2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

3. О судебном решении : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 г. // Российская газета. 2003. 26 декабря.

4. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 56 от 26 декабря 2017 г. // Российская газета. 2017. 29 декабря.

5. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 27 мая 1998 г. (с изм. от 26 декабря 2017 г.) // Российская газета. 1998. 10 июня.

6. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24 февраля 2005 г. // Российская газета. 2005. 15 марта.

7. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28 июня 2012 г. // Российская газета. 2012. 11 июля.

8. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 20 апреля 2006 г. (с изм. от 17 декабря 2013 г.) // Российская газета. 2006. 3 мая.

9. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17 марта 2004 г. (с изм. от 24 ноября 2015 г.) // Российская газета. 2004. 8 апреля.

10. Азаров В. В. Соотношение электронных документов и письменных доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 6. С. 51–57.

11. Афанасьев С. Ф. О доказывании отрицательных фактов по гражданским делам как элементе судебной политики // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы : сб. науч. ст. Красноярск, 2011. С. 237–245.

12. Баулин О. В. Определение допустимости доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 17–19.

13. Баулин, О. В. Изменение бремени доказывания и фактической ситуации в доказывании при разбирательстве гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 8. С. 4–7.

14. Бабарыкина О. В. О реальной сущности судебных доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 32–35.

15. Безруков А. М. Преюдициальная связь судебных актов. М. : Волтерс Клувер, 2010.

16. Боннер А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб. : Юридическая книга, 2009.

17. Боннер А. Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М. : Городец, 2000.

18. Власов А. А. Вещественные доказательства в гражданском процессе. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1999.

19. Горелов М. В. Доказательственная функция электронных документов в гражданском процессуальном законодательстве Германии // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 8. С. 15–16.

20. Горелов М. В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

21. Горелов М. В. Понятие косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве // Мировой судья. 2007. № 12. С. 14–16.

22. Горелов М. В. Недоверие к свидетельским показаниям в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 49–50.

23. Егорова М. Е. К вопросу о правовом регулировании нотариального обеспечения доказательств, находящихся на электронных носителях // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 38–41.

24. Исаенкова О. В., Афанасьев С. Ф. О способах правового регулирования в области средств доказывания: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 21–26.

25. Казанбекова Д. Р. Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию в делах по спорам о праве на досрочную трудовую пенсию по старости // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 31–34.

26. Коваленко А. Г. Критерии оценки доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 2. С. 32–36.

27. Кузнецов В. Некоторые проблемы предмета доказывания в гражданском процессе РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 10. С. 38–45.

28. Кузнецов Н. В., Нахова Е. А. Принцип раскрытия доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 12–14.

29. Малюкина А. В. Концентрация процесса – основа своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. М. : Городец, 2009.

30. Маташова В. В. Доказательственный процесс в России: история и современность // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 7. С. 12–16.

31. Молчанов В. В. Источники правового регулирования судебного доказывания // Ученые-юристы МГУ о современном праве / под ред. М. К. Треушникова. М. : Городец, 2005.

32. Молчанов В. В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве. М. : Городец, 2009.

33. Молчанов В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М. : Зерцало, 2012.

34. Молчанов В. В. Состязательная форма судопроизводства и достоверность доказательств // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 7–11.

35. Мохов А. А., Меденцов А. К вопросу о назначении «независимых» экспертиз при отправлении правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 12. С. 15–18.

36. Мохов А. А. Судебная и несудебная медицинская экспертиза: черты сходства и принципиальные отличия // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1. С. 29–32.

37. Мохов А. А. Правила допустимости доказательств в гражданском процессе России и их применение в судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 11. С. 26–29.

38. Новицкий В. А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения. Ставрополь : Изд-во Ставропол. ун-та, 2002.

39. Просвиркин А. Н. Судебное доказывание как деятельность адвоката по обоснованию правовой позиции в арбитражном и гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 16–19.

40. Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском процессе. М. : Норма, 2000.

41. Решетняк В. И. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. Екатеринбург : Изд-во Гуманит. ун-та, 1997.

42. Сахнова Т. В. Судебная экспертиза. М. : Городец, 1999.

43. Сергеева К. А. Обеспечение доказательств в законодательстве о нотариате // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 26–31.

44. Сериков Ю. А. Правовые презумпции в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4. С. 2–5.

45. Сериков Ю. А. Презумпции в гражданском судопроизводстве. М. : Волтерс Клувер, 2006.

46. Соцуро Л. В. К вопросу об обстоятельствах, имеющих значение для дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 3. С. 2–5.

47. Тихиня В. Г. Теоретические проблемы применения данных криминалистики в гражданском судопроизводстве. Минск : Вышэйш. шк., 1983.

48. Треушников М. К. Судебные доказательства. М. : Городец, 2005.

49. Треушников М. К. Гражданский процесс: теория и практика. М. : Городец, 2008.

50. Формирование доказательственной базы по гражданским и уголовным делам : сб. ст. М. : Экономическая газета, 2004.

51. Фокина М. А. Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. Саратов : СВШ МВД РФ, 1996.

52. Фокина М. А. Исторические периоды и тенденции становления доказательственного права России (гражданско-процессуальный аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 10. С. 33–37.

53. Фокина М. А. Вопросы гармонизации публично-правового и частноправового начала в доказывании по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1. С. 147–155.

54. Фокина М. А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М. : Новый индекс, 2010.

55. Фокина М. А. Роль судебной практики в совершенствовании доказывания по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 20–30.

56. Цуканова В. И. Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 21–24.

57. Шеменева О. Н. Правовая природа признания сторонами обстоятельств дела // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. С. 205–215.

Задачи

1. Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведении денежных операций с его счетом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче справки отказала.

Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?

2. При рассмотрении иска Ломакиной к Шульгину об установлении отцовства последний отрицал факт близости с истицей. Ломакина ходатайствовала перед судом о назначении судебно-генетической экспертизы. Шульгин возражал против этого и наотрез отказался предоставить генетический материал для проведения экспертизы.

Каким может быть решение суда в данном случае?

3. Истец предъявил иск к супруге о признания брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москве. Ответчица просила исключить данное доказательство из числа средств доказывания, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без ее согласия.

Какое решение должен принять суд?

4. Лебедева обратилась в суд с иском к Ирине Малышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права

наследования части дома, принадлежавшего Ивану Малышеву. В заявлении Лебедева указала, что в течение 8 лет проживала с умершим одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Малышева семья проживала в его доме. На основании судебного решения с Малышева взыскивались алименты на содержание детей. По завещанию Малышева все его имущество было завещано его сестре Ирине. Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедевой на иждивении брата и утверждала, что Малышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу? Как распределяется обязанность их доказывания?

5. Махонов, работая штамповщиком на предприятии, получил травму, выразившуюся в том, что кисть правой руки была раздроблена, а впоследствии ампутирована. Он обратился в суд с иском к бывшему работодателю о компенсации морального вреда в сумме 1,5 млн руб. В суде представитель ответчика возражал против компенсации морального вреда, поскольку из акта о несчастном случае на производстве не усматривается вина предприятия в причиненном повреждении здоровья. Суд предложил Махонову доказать вину предприятия в произошедшем несчастном случае.

Оценить действия суда, распределите обязанность по доказыванию.

6. Ларина сдала в ремонт часы «Картье» (производство Франции). Однако часы были утеряны часовой мастерской. Ларина предъявила иск в суд о возмещении ущерба, сославшись на то, что часы были утеряны по вине ответчика. К исковому заявлению истица приложила квитанцию мастерской о приеме в ремонт часов «Картье». Однако ответчик возражал против полного удовлетворения исковых требований. Он не отрицал утерю часов, но в своих объяснениях ссылался на то, что сданные Лариной часы были подделкой под фирму «Картье», следовательно, сумма возмещаемого ущерба должна быть снижена вдвое.

Оценить имеющиеся доказательства, распределить бремя доказывания.

7. Определить, чем являются данные факты в предмете доказывания:

а) в деле о признании записи отцовства недействительной истец ссылается на свое длительное отсутствие в месте проживания супруги;

б) в деле о признании права собственности на дом свидетель дает показания о том, что присутствовал в момент, когда продавец и покупатель собирались идти к нотариусу для оформления договора купли-продажи;

в) в деле о признании права собственности на квартиру свидетель видел, как осуществлялась передача денег.

Тест

1. Судебное доказывание – это...

а) деятельность, направленная на установление обстоятельств дела с помощью судебных доказательств;

б) деятельность, направленная на обнаружение и собирание доказательств;

в) деятельность по собиранию и оценке доказательств.

2. Не входят в предмет доказывания...

а) факты – основания заявленного иска;

б) преюдициально установленные факты;

в) факты возражений против иска.

3. Право определения предмета доказывания принадлежит...

а) суду;

б) сторонам;

в) суду и сторонам.

4. Доказательство – это...

а) полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

б) любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных

обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

в) любые фактические данные, полученные в соответствии с законом и обладающие юридической силой.

5. В теории гражданского процесса отсутствует такая классификация доказательств, как...

- а) первоначальные и производные;
- б) личные и вещественные;
- в) допустимые и относимые.

6. К правам эксперта относится следующее:

- а) просить суд о представлении дополнительных доказательств;
- б) самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы;
- в) задавать вопросы свидетелям.

7. Доказательства до возбуждения дела в суде обеспечивает...

- а) нотариат;
- б) суд;
- в) органы государственного управления, дающие заключение по делу.

8. Письменные доказательства – это...

- а) документы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, выполненные посредством цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом;
- б) объяснение стороны или третьего лица, содержащее сведения о фактах, которые должна доказать другая сторона или третье лицо;
- в) предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющие значение для решения дела.

9. Вещественные доказательства – это...

- а) предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющих значение для разрешения дела;

б) предметы, вещи, которые внешним видом, качеством, свойствами, местом нахождения и т.п. могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

в) документы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом.

10. Не является средством доказывания...

а) объяснения сторон и третьих лиц;

б) консультация специалиста;

в) заключение эксперта.

Р а з д е л 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Т е м а 12. Исковое производство

12.1. Понятие иска, его элементы

Понятие и сущность иска ученые определяют неоднозначно:

1. Как самостоятельный институт процессуального права, т.е. совокупность норм, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе искового судопроизводства.

2. Как средство защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

3. Как само процессуальное действие – обращение к суду путем подачи искового заявления, как юридический факт, порождающий охранительное правоотношение.

4. Как материально-правовое требование истца к ответчику (правопритязание), при этом данное требование также выступает в двух разновидностях: как реквизит искового заявления и как признак, используемый для индивидуализации спора.

Под элементами иска понимаются его внутренние части, отражающие структуру иска.

Бесспорным в теории признается наличие двух элементов иска:

1. **Предмет** – материально-правовое требование истца к ответчику, вытекающее из спорного правоотношения или требование к суду об удовлетворении материально-правового требования к ответчику.

Предмет иска не следует смешивать с предметом (объектом спора), т.е. денежными средствами, имуществом и т.д.

Право на определение предмета иска принадлежит только истцу, который, например, по спору, вытекающему из гражданских правоотношений, должен сам выбрать надлежащий способ защиты гражданских прав: признание права, присуждение к исполнению обязанностей в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки и т.д., в соответствии со ст. 12 ГК РФ.

Правильное определение предмета иска определяет и будущее исполнение судебного акта, поскольку ограниченно сформулированные истцом требования могут в дальнейшем не позволить его принудительно исполнить.

2. **Основание иска** – юридические факты и нормы права, в соответствии с которыми суд предполагает наличие у истца права на полное или частичное удовлетворение его требований.

На такое понимание основания иска прямо указывает п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК. Истец должен указывать в исковом заявлении не просто обстоятельства, а привести юридические факты, т.е. такие обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Эти факты подлежат доказыванию истцом в гражданском процессе.

Некоторые ученые в качестве дополнительных элементов иска выделяют:

- стороны (Л. М. Осокина);
- содержание, т.е. вид истребуемой истцом судебной защиты – признание, присуждение или прекращение, изменение, осуществление в иной форме преобразовательных полномочий (Н. Б. Зейдер, М. А. Гурвич, А. Ф. Клейнман).

Элементы иска являются главным критерием при определении тождества исков, поскольку оно определяется совпадением предмета, основания и сторон иска. Если не совпадают стороны, предмет или основания иска, например, появляются новые юридические факты в основании иска, то, соответственно, нельзя говорить о тождестве исков, и истец вправе вновь обращаться с иском в суд.

Предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства. Право на их изменение принадлежит только истцу.

Предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку.

12.2. Виды исков

Деление исков на виды, или классификация исков, может быть произведено по различным основаниям: по материально-правовому или процессуальному признаку.

1. В зависимости от вида спорного правоотношения (материально-правовой признак) можно выделить гражданские, земельные, трудовые, семейные и другие иски.

2. Классификация по процессуальной цели:

1) о признании – это иски, направленные на подтверждение судом существования или отсутствия определенного спорного правоотношения. Целью иска о признании является внесение определенности в правовой статус истца, право которого еще не нарушено, но опасность или возможность такого нарушения существует. Например, иск о признании права на спорное жилое помещение (этот иск полностью защищает права истца, ответчик по таким искам ни к чему не принуждается).

Разновидности исков о признании:

– положительные (позитивные) – истец просит суд подтвердить наличие какого-либо права или наличие у ответчика какой-либо обязанности (о признании отцом ребенка).

– отрицательные (негативные) – истец просит подтвердить отсутствие какой-либо обязанности, или отсутствие права у ответчика;

2) о присуждении (исполнительные) применяются для принуждения ответчика к совершению какого-либо действия в пользу истца для получения материального блага или иного удовлетворения от ответчика. Такие иски предъявляются по поводу уже свершившегося нарушения гражданских прав либо невыполнения в установленный срок обязанности.

По этим искам решение суда является промежуточным звеном в процессе защиты права. После вступления решения в законную силу необходимо исполнительное производство, кроме случаев, когда ответчик добровольно исполняет возложенные на него судебным решением обязанности. При удовлетворении требований истца в исках о присуждении истец становится взыскателем, а ответчик должником.

3. Преобразовательный иск – предполагает изменение или прекращение существующих между истцом или ответчиком правоотношений. Например, иск о расторжении брака, об изменении условий договора.

Распространена также классификация исков **по характеру защищаемого интереса:**

а) личные иски, которые направлены на защиту истцом собственных интересов, когда истец является участником спорного материального правоотношения и непосредственным выгодоприобретателем по судебному решению;

б) иски в защиту публичных и государственных интересов, которые направлены на защиту в основном имущественных прав государства либо интересов общества, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя;

в) иски в защиту прав других лиц, которые направлены на защиту не самого истца, а других лиц, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах. От представителя лиц в суде данные иски отличаются тем, что представитель действует от имени доверителя в его интересах, а истец, подающий иск в защиту прав других лиц, действует от своего

имени, но в интересах других лиц (например, орган опеки и попечительства в защиту прав недееспособного);

г) **иски о защите неопределенного круга лиц** – направлены на защиту интересов большой группы лиц, состав которой на момент возбуждения дела не известен, поскольку при оспаривании прокурором какого-либо нормативного акта, он защищает интересы организаций и граждан;

д) **косвенные (производные) иски** выделяются для защиты прав акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью (ООО) в случае незаконных действий их управляющих, вследствие чего были причинены убытки обществу. Прямым выгодоприобретателем здесь являются сам общества. Акционеры не имеют личной выгоды, кроме возмещения судебных расходов, понесенных во время судебного разбирательства, от ответчика. Косвенные иски встречаются в арбитражном процессе.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 12

1. Сущность, значение, основные черты исковой формы защиты права.
2. Понятие иска, элементы иска.
3. Виды исков.
4. Сущность права на иск. Право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.
5. Распоряжение исковыми средствами защиты права.
6. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
7. Понятие, порядок проведения, виды и результаты примирительных процедур.
8. Форма и содержание мирового соглашения, порядок заключения. Утверждение судом мирового соглашения.
9. Обеспечение иска.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 6, 13, 14.1, 15.
2. Аболонин Г. О. Групповые иски. М. : Норма, 2001.
3. Афанасьев С. Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов : Юрлитинформ, 2009.

4. Банников Р. Юридический интерес как предпосылка права на предъявление иска в суд // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 6–13.
5. Гурвич М. А. Право на иск. М. : ВЮЗИ. 1978.
6. Гурвич М. А. Учение об иске. М. : ВЮЗИ, 1981.
7. Гордон В. М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль : Губ. правл., 1902.
8. Гордон В. М. Иски о признании. Ярославль : Губ. правл., 1906.
9. Дернова Д. В. Исковая форма защиты субъективных прав граждан в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 20–22.
10. Вершинин А. П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб. : Соц. юрид. фак. по переподгот. кадров, 2000.
11. Вильховик А. Юридический интерес как предпосылка доступности судебной защиты // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 12. С. 2–7.
12. Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М. : МГУ, 1979.
13. Исаенкова О. В. Иск в гражданском судопроизводстве. Саратов : СГАП, 1998.
14. Иск в гражданском и арбитражном процессах // Труды Института государства и права РАН / отв. ред. Т. Е. Абова, Е. А. Виноградова. 2006. № 1. С. 87–100.
15. Колесов П. П. К ревизии отечественной теории производного иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 2. С. 21–24.
16. Комаров И. С. Встречный иск – разновидность соединения исков // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6. С. 6–11.
17. Крашенинников Е. А. К истории права на иск. Ярославль : ЯрГУ, 2009.
18. Ларина Н. В. Встречный иск в арбитражном процессе // Журнал российского права. 2004. № 8. С. 65–68.
19. Мурадян Э. М. Превентивные иски // Государство и право. 2001. № 4. С. 23–28.
20. Ненашев М. М. К вопросу об основании иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 8. С. 28–31.
21. Осокина Г. Л. Иск (теория и практика). М. : Городец, 2000.
22. Осокина Г. Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1990.
23. Проблемы иска и исковой формы защиты нарушенных прав : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 15–16 сент. 2005 г. Краснодар, 2006.

24. Родионова Т. В. Процессуально-правовые и материально-правовые последствия истечения исковой давности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 5–8.

25. Руденко Е. Взаимосвязь двух правомочий: процессуальной стороны и материально-правовой стороны права на иск // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 8. С. 7–12.

26. Сахнова Т. В. О концептуальных категориях исковой защиты (к дискуссии о современном понимании иска) // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 42–48.

27. Сахнова Т. В. Цивилистический процесс: онтология судебной защиты // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 54–56.

28. Сахнова Т. В. Право на иск: научная абстракция или юридический инструмент? // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. 2006. С. 60–66.

29. Сахнова Т. В. О сущности иска и его объективации в процессе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. С. 216–234.

30. Тарасов Д. А. Обеспечение иска – защита или наказание? // Адвокат. 2003. № 1. С. 14–16.

31. Трещева Е. А. Реализация права истца на изменение исковых требований: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 42–45.

32. Уксусова Е. Е. Определение надлежащего судебного порядка по гражданским делам // Журнал российского права. 2009. № 6. С. 77–92.

33. Хесин Д. А. Средства защиты интересов ответчика в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 8–12.

34. Хорунжий С. Н. Преобразовательные иски и конститутивные решения суда // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5. С. 235–247.

Задания и задачи

1. Разграничить понятия «иск» и «исковое заявление».
2. Как соотносятся понятия «основание иска» и «доказательства»?
3. В процессуальной литературе предлагается классифицировать иски по характеру защищаемого интереса. В чем состоит

суть данной классификации, и насколько она обоснована с теоретической и практической точек зрения?

4. Проанализировать приведенные ниже иски, выделить их структурные элементы и определите их виды:

а) Степанов предъявил иск к Звереву о взыскании долга, ссылаясь на то, что деньги он дал ответчику в займы, срок их возврата наступил, однако деньги ответчик не возвращает;

б) Карпова предъявила иск к Карпову о расторжении брака, взыскании средств на содержание сына Виктора и о разделе совместно нажитого имущества. В своем заявлении истица указала, что ее семья фактически распалась три года назад и у ответчика имеется другая семья;

в) Семенова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного с Семеновым в 2010 г., ссылаясь на то, что ответчик состоит с 1995 г. в другом, не расторгнутом браке.

5. Сергеев обратился с исковым заявлением к Денисову о взыскании долга в размере 120 тыс. руб. В исковом заявлении Сергеев просил суд о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество Денисова в пределах исковой суммы, учитывая значительность цены иска и то, что ответчик в настоящее время не работает. Кроме того, истец указал, что ответчик дал объявление о продаже своего автомобиля, и если автомобиль будет продан, то у ответчика не останется имущества, на которое по закону можно было бы обратить взыскание.

Суд, рассмотрев доводы истца, установил, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда по иску к Денисову.

Составить от имени судьи проект определения о принятии мер по обеспечению иска.

6. Ответчик по иску о взыскании алиментов заявил, что сомневается в своем отцовстве. Судья предложил ответчику оформить встречное исковое заявление, однако ответчик отказался, ссылаясь на отсутствие денежных средств на оплату государственной пошлины, экспертизы и услуг адвоката.

На следующий день после вынесения судебного решения о взыскании алиментов ответчик оформил свои требования в виде встречного иска, однако судья отказал в его принятии, указав, что

после вынесения решения принятие встречного иска не допускается. Ответчик не согласен с отказом, так как решение суда о взыскании алиментов еще не вступило в законную силу.

Кто прав в данной ситуации?

7. Астапова Д. В. обратилась в суд с иском к Сурикову Д. К. о взыскании 50 тыс. руб., ссылаясь на то, что 10 сентября 2020 г. ответчик Суриков Д. К. взял у нее в долг указанную сумму с обязательством возвратить через три месяца, в чем выдал расписку, однако обязательства своего не выполнил. В судебном заседании Астапова Д. В. предложила ответчику заключить мировое соглашение. Ответчик согласился.

Составить мировое соглашение.

Тест

1. Иск – это...

- а) материальное благо, получение которого добивается истец;
- б) документ, содержащий сведения о ходе судебного заседания;
- в) обращение истца к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком и о защите нарушенного субъективного права или законного интереса.

2. Иск, отсутствующий в процессуально-правовой классификации исков – это...

- а) преобразовательный иск;
- б) иск о признании;
- в) негаторный иск.

Т е м а 13. Возбуждение и подготовка гражданского дела в суде

13.1. Исковое заявление, порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения

Право на подачу иска имеет лицо, которое считает, что его права или законные интересы нарушены либо оспорены. Формой обращения в суд по делам искового производства является исковое заявление, которое подается в письменной форме.

Основанием для возбуждения дела является принятие искового заявления к производству. Судья в течение пяти дней со дня

поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

В определении о принятии искового заявления указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, в том числе для примирения, сроки их совершения, а также номера телефонов и факсов суда, его почтовый адрес, адрес официального сайта суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, адрес электронной почты суда, по которым лица, участвующие в деле, могут направлять и получать информацию о рассматриваемом деле и иные сведения.

Копии определения о принятии искового заявления к производству суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения.

При несоблюдении указанных выше требований, предъявляемых к исковому заявлению, суд может вынести следующие определения: отказать в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ), возвратить исковое заявление (ст. 135 ГПК РФ), оставить исковое заявление без движения (ст. 136 ГПК РФ).

При возбуждении искового производства могут быть приняты меры по обеспечению иска. Основанием для обеспечения иска является заявление лиц, участвующих в деле. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

13.2. Понятие и задачи подготовки дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству влияет на скорость судебного разбирательства, а значит, и на дальнейшее развитие гражданско-правовых отношений. Подготовка дела к судебному разбирательству независимо от сложности дела, объема процессуальных действий судьи и сторон является обязательной и самостоятельной стадией по каждому гражданскому делу.

В свою очередь, как самостоятельная стадия процесса, подготовка к судебному разбирательству имеет свое содержание, цель, задачи.

Таким образом, подготовка состоит из следующих элементов:

а) самостоятельная цель, для выполнения которой необходимо совершить определенные действия, предусмотренные для этой стадии;

б) сами действия (суда, сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей);

в) процессуальное оформление.

Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей (ст. 147 ГПК РФ).

Цель подготовки дела к судебному разбирательству – это обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

После принятия заявления судья обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем конкретные подготовительные действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ). В условиях состязательного процесса обязанность по проведению подготовки возлагается на стороны и других лиц, участвующих в деле, которые вправе осуществлять ее лично или с помощью представителей (ст. 48 ГПК РФ).

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

4) оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;

5) примирение сторон.

Решение этих конкретных задач имеет одну целевую направленность – обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение спора.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» подчеркивается, что каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в ст. 148 ГПК РФ, является обязательным элементом данной стадии процесса.

Невыполнение любой из них может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и судебной ошибке.

13.3. Процессуальные действия суда и сторон в стадии подготовки дела

Подготовка дела к судебному разбирательству охватывает все процессуальные действия суда и других участников процесса с момента вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и до вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании (ст. 153 ГПК РФ).

Основным процессуальным действием сторон является заблаговременное ознакомление другой стороны с доказательственным материалом, обосновывающим требование истца или возражения ответчика.

Стороны при подготовке дела должны обмениваться всеми теми доказательствами, которые они представляют суду. При необходимости по ходатайству сторон, других лиц участвующих в деле, их представителей суд оказывает им содействие в собирании доказательств, в силу того, что они не могут получить их самостоятельно, поэтому суд по просьбе сторон может истребовать письменные или вещественные доказательства от соответствующих граждан или организаций. Если возникнет необходимость, суд может направить судебное поручение для осуществления определенного процессуального действия по собиранию доказательств в другом районе или городе.

В ст. 150 ГПК РФ подробно приведен **перечень действий судьи** на стадии подготовки.

13.4. Предварительное судебное заседание

Предварительное судебное заседание способствует своевременному и правильному рассмотрению и разрешению дела в стадии судебного разбирательства и необходимо для разрешения ряда вопросов, касающихся подготовки дела к судебному разбирательству, и иных, разрешение которых нецелесообразно перенести в стадию судебного разбирательства.

Предварительное судебное заседание имеет свои собственные цели: процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение

достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков исковой давности и сроков обращения в суд.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания, имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Ведение протокола в ходе предварительного судебного заседания является обязательным.

Судья, признав дело подготовленным должным образом к судебному разбирательству, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

В определении о назначении дела к судебному разбирательству указывается об извещении сторон и других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании, о вызове других участников процесса.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 13

1. Исковое заявление и его реквизиты.
2. Порядок подачи искового заявления и последствия его несоблюдения.
3. Основания к отказу в принятии искового заявления. Правовые последствия отказа.
4. Основания к возвращению искового заявления. Правовые последствия возвращения.
5. Оставление искового заявления без движения. Правовые последствия возбуждения гражданского судопроизводства.
6. Подготовка дела к судебному разбирательству: понятие, значение, цель, задачи. Действия сторон. Действия судьи.
7. Предварительное судебное заседание.
8. Назначение дела к судебному разбирательству. Извещения и вызовы.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 12, 14.
2. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 24 июня 2008 г. (с изм. от 29 февраля 2012 г.) // Российская газета. 2008. 2 июля.

3. Баранов И. В. К вопросу об основаниях возбуждения гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 5. С. 7–11.
4. Беков Я. Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве. М. : Волтерс Клувер, 2010.
5. Беков Я. Х. Перенос или отложение предварительного судебного заседания при подготовке гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 2–5.
6. Беков Я. Х. Предварительное судебное заседание – элемент подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10. С. 11–16.
7. Бекашева Д. И. Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение на современном этапе развития гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 18–22.
8. Гапеев В. Н. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 1998.
9. Гусев В. Г. О реализации права на судебную защиту в гражданском и арбитражном процессах // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушникова. М. : Городец, 2004.
10. Дьяконова О. Г. Институт надлежащего извещения и перспективы его реформирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 8–11.
11. Жуйков В. М. Судебная реформа: проблема доступа к правосудию. М. : Статут, 2006.
12. Макаров Ю. Я. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. М. : Проспект, 2009.
13. Мурадян Э. М. Ходатайства, заявления, жалобы. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008.
14. Настольная книга мирового судьи по гражданским делам / под ред. Н. К. Толчеева. М. : Проспект, 2008.
15. Опалев Р. Материально-правовой интерес как условие возбуждения гражданского дела в суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 7–11.
16. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / под ред. И. К. Пискарева. М. : Проспект, 2005.
17. Сидоркин С. В. Основные подходы к определению правового положения подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 9–13.

18. Синенко В. С. Цель и основания предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 5–8.

19. Скуратовский М. Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. М. : Волтерс Клувер, 2008.

20. Скутин А. Ф. Дискретность гражданского процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4. С. 13–16.

21. Родионова Т. В. Процессуально-правовые вопросы применения исковой давности на стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 23–27.

22. Треушников М. К. Гражданский процесс: теория и практика. М. : Городец, 2008.

23. Чекмарева А. В. Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 13–16.

24. Чекмарева А. В. Задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в свете информационного обеспечения участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 28–32.

25. Шамшурин Л. Л. Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 1. С. 5–9.

Задачи

1. В районный суд г. Ставрополя подано исковое заявление ООО «Енисей» к г-ну Р. Н. Смирнову об освобождении имущества от ареста. Смирнов, являясь предпринимателем, продал ООО «Енисей» холодильное оборудование для торгового зала, которое не было вывезено покупателем и было ошибочно включено в перечень арестованного имущества.

Подлежит ли принятию данное исковое заявление?

2. Может ли судья принять заявление к производству суда в следующих случаях:

а) к исковому заявлению не приложены письменные доказательства, обосновывающие требования истца;

б) иск предъявлен по истечении срока исковой давности;

в) к исковому заявлению не приложена его копия;

г) с заявлением об ограничении дееспособности гражданина обратился прокурор;

д) исковое заявление не оплачено государственной пошлиной.

Какое определение должно быть вынесено судьей по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления?

3. Самохина обратилась к мировому судье с иском к Самохину о разделе домовладения и другого имущества, нажитого в период брака. В исковом заявлении Самохина просит произвести раздел домовладения в натуре, а также раздел другого имущества «в равных долях». К исковому заявлению приложены: список совместно нажитого имущества; квитанция об уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Может ли мировой судья принять исковое заявление к своему производству?

4. Быковская обратилась в суд с иском к Быковскому о расторжении брака. В своем заявлении истица указала, что их семья фактически распалась два года назад. Каждый из супругов намерен создать новую семью, имущественных споров между ними нет, несовершеннолетний сын Андрей (14 лет) проживает с матерью, соглашения об алиментах супруги достигли и оформили его нотариально. Мировой судья принял иск к производству и, решив, что дело с фактической и правовой стороны является несложным, сразу назначил дату судебного разбирательства.

Вправе ли судья не проводить подготовку дела к судебному разбирательству?

5. Твардовский 4 ноября 2011 г. обратился в суд с иском к компании «Рост-АВИА» о взыскании убытков, причиненных задержкой вылета рейса Москва – Новосибирск, так как он вовремя не успел на важные переговоры, вынужденно заключил контракт на менее выгодных условиях, был лишен квартальной премии. Получив исковое заявление на личном приеме, судья по просьбе истца выдал ему на руки запрос в диспетчерскую службу авиакомпании на получение справки о времени вылета соответствующего рейса. Кроме того, судья назначил время для представления других доказательств: копии ведомости о начислении заработной платы за ноябрь 2011 г., копии приказа о наложении взыскания на истца; справки из бухгалтерии о размере премии, выплачиваемой

ежеквартально. Получив 20 ноября 2011 г. указанные документы, судья вынес определение о возбуждении гражданского дела.

С какого момента возможно проведение подготовки дела к судебному разбирательству? Как процессуально оформляется начало подготовки?

6. Виноградов через своего представителя Антонова предъявил иск к автотранспортному предприятию о восстановлении на работе. Подготовив дело к судебному разбирательству, судья вынес определение о назначении даты слушания дела по существу. Секретарь суда по поручению судьи отправил судебные повестки представителю истца Антонову и ответчику, после чего по телефону позвонил в районную прокуратуру, сообщил ее секретарю дату и время рассмотрения дела и указал на необходимость участия прокурора в деле о восстановлении на работе.

Каков порядок извещения лиц, участвующих в деле? Что понимается под надлежащим извещением? Допущены ли ошибки в указанной ситуации?

7. Вправе ли судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству совершить следующие действия:

- а) вынести определение о замене ненадлежащей стороны;
- б) назначить дополнительную или повторную экспертизу;
- в) отказать в принятии искового заявления;
- г) истребовать необходимые по делу письменные или вещественные доказательства, не представленные сторонами;
- д) оставить заявление без движения;
- е) направить судебное поручение.

8. Трухина обратилась в суд с иском о взыскании с Лемасова 10 тыс. руб. По утверждению истицы ответчик 6 месяцев назад взял у нее указанную сумму займа, однако в определенный договором срок денег не возвратил. В исковом заявлении Трухина указала на предполагаемые возражения ответчика, так как до ее обращения в суд он заявил, что деньги истице уже отдал и в подтверждение предъявил поддельную расписку. Судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после опроса ответчика и производства экспертизы по вопросу об установлении подложности расписки. Трухина подала жалобу, в которой возражала против предварительного опроса ответчика, считая, что это затянет дело.

Правильно ли поступил судья? Допускается ли обжалование определения судьи о проведении подготовки дела к судебному разбирательству?

9. Титова предъявила иск к Петренко об установлении отцовства. В подтверждение своих требований истица просила судью до рассмотрения дела по существу затребовать письменные показания свидетеля Савельева, находящегося в длительной командировке, а также письменные показания свидетеля Кабаковой, проходящей курс лечения в стационаре лечебного учреждения.

Судья в удовлетворении ходатайств отказал, а производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля. Одновременно судья вынес определение о допросе Савельева в порядке судебного поручения судьей по месту нахождения его в командировке.

Правильны ли действия судьи? Возможно ли приостановление производства по делу при подготовке дела к судебному разбирательству?

Тест

1. Основанием к отказу в принятии искового заявления является...

- а) несоблюдение истцом установленного законом или предусмотренного договором досудебного порядка урегулирования спора;
- б) неподсудность дела данному суду;
- в) ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

2. Основанием возвращения искового заявления является...

- а) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства;
- б) исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание;
- в) имеется вступившее в законную силу определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска.

3. Исковое заявление о расторжении брака с лицом, признанным в установленном судебном порядке безвестно отсутствующим, подлежит...

- а) отказу в принятии искового заявления;
- б) возвращению искового заявления;
- в) подлежит принятию.

4. Исковые заявления в связи с несоблюдением обязательного по закону досудебного претензионного порядка урегулирования спора подлежат возвращению в следующих случаях:

- а) иск о защите прав потребителей, замене товара ненадлежащего качества;
- б) иск о компенсации в связи с нарушением договора перевозки груза;
- в) иск о компенсации морального вреда по делу о защите чести и достоинства;
- г) иск о ненадлежащем исполнении обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, к оператору связи.

5. Исковые заявления подлежат возвращению в следующих случаях:

- а) исковое заявление о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику сумм оплаты отпуска;
- б) иск ООО «Факел» к ООО «Свет» о расторжении договора поставки;
- в) имеется вступившее в законную силу определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска.

6. К исковому заявлению о защите прав потребителя на сумму 34 500 руб. не была приложена квитанция об оплате госпошлины. Судья должен...

- а) оставить исковое заявление без движения;
- б) отказать в принятии искового заявления;
- в) принять исковое заявление;
- г) возвратить исковое заявление.

7. При подготовке дела к судебному разбирательству судья...

- а) проверяет явку участников процесса;
- б) по ходатайству сторон истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны не могут получить самостоятельно;
- в) объявляет состав суда.

8. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству является...

- а) обязательной по всем гражданским делам;
- б) имеет место только по усмотрению суда;
- в) обязательной, если дело представляет особую сложность.

9. К задачам подготовки относится...

- а) примирение сторон;
- б) направление судебных поручений;
- в) принятие мер по обеспечению иска;
- г) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- д) представление необходимых доказательств сторонами и другими участниками.

10. Закон предусматривает необходимость совершения определенных процессуальных действий в стадии подготовки...

- а) только для суда;
- б) для суда и сторон;
- в) для суда и всех участников по делу.

11. Срок для подготовки дела к судебному разбирательству составляет...

- а) 20 дней;
- б) 7 дней;
- в) судья сам вправе определить его продолжительность в рамках срока рассмотрения дела.

12. Подготовка дела завершается...

- а) предварительным судебным заседанием;
- б) назначением дела к судебному разбирательству;
- в) разъяснением сторонам их процессуальных прав и обязанностей.

13. Предварительное судебное заседание проводится...

- а) в обязательном порядке по каждому гражданскому делу;
- б) только в случаях, предусмотренных законом;
- в) по усмотрению суда.

14. Может ли суд привлечь специалиста на стадии подготовки дела?

- а) да;
- б) нет, только в судебном разбирательстве;
- в) да, если стороны будут согласны.

15. Судья может вынести решение по делу в стадии подготовки в случае, если...

- а) ответчик на предварительном судебном заседании заявил о признании иска;
- б) от ответчика поступило возражение относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности и судом данный факт был установлен;
- в) ни в одном из указанных случаев.

16. Судья может открыть судебное заседание по делу о защите прав потребителей сразу после предварительного судебного заседания в случае, если...

- а) не явился истец, извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания, но явился его представитель, который сообщил, что истец в связи с болезнью не может явиться и ходатайствует о назначении судебного заседания на другое число;
- б) есть на это согласие сторон, в предварительном судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле;
- в) ни в одном из указанных случаев.

17. Может ли судья вынести решение по делу в стадии подготовки, если ответчик на предварительном судебном заседании заявил о признании иска?

- а) да;
- б) нет;
- в) это возможно по усмотрению суда.

18. Место и время рассмотрения дела определяются...

- а) при назначении дела к судебному разбирательству;
- б) в определении суда о подготовке дела;
- в) в ходе опроса сторон на стадии подготовки.

19. Если судебную повестку невозможно вручить стороне по причине ее отсутствия по месту жительства, то...

- а) суд организует розыск лица;
- б) предпринимается попытка доставить повестку по месту работы;
- в) повестка возвращается в суд, а сторона самостоятельно организует розыск данного лица.

20. Если лицо отказалось принимать повестку, то...

- а) оно считается надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства;
- б) судья может наложить процессуальный штраф на данное лицо и повторить вызов;
- в) содержание повестки зачитывается адресату, и он считается надлежаще извещенным.

21. Может ли суд прекратить производство по делу на стадии его подготовки, если стороны заключили мировое соглашение?

- а) да, в предварительном судебном заседании;
- б) нет, только на стадии судебного разбирательства;
- в) это зависит от усмотрения суда.

Т е м а 14. Судебное разбирательство

14.1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства. Судебное заседание

Судебное разбирательство – стадия гражданского судопроизводства, цель которой заключается в рассмотрении и разрешении судом первой инстанции гражданского дела. Процессуальное законодательство устанавливает строгий порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел. Последовательность процессуальных действий является одним из условий законного и обоснованного решения по делу.

На стадии судебного разбирательства:

- 1) в полной мере реализуются все принципы гражданского процессуального права;
- 2) устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для дела;
- 3) определяются права, обязанности и значимые интересы заинтересованных лиц;

4) именем РФ выносится решение суда, которое разрешает дело по существу.

Судебное заседание – это форма судебного разбирательства. Об этом свидетельствуют положения гражданского процессуального законодательства относительно возможности рассмотрения одного гражданского дела в рамках нескольких судебных заседаний. Судебное заседание проводится и для разрешения некоторых процессуальных вопросов, не связанных с рассмотрением дела по существу.

Судебное заседание состоит из следующих частей:

- 1) подготовительной части;
- 2) рассмотрения дела по существу;
- 3) судебных прений;
- 4) вынесения и оглашения решения.

14.2. Окончание дела без вынесения решения

Судебное разбирательство заканчивается вынесением решения по существу дела, но в силу некоторых обстоятельств суд может окончить дело без вынесения решения.

Законом предусмотрены две формы такого окончания процесса: прекращение производства по делу (ст. 220 ГПК РФ) и оставление заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ). Данные формы различаются между собой как по основаниям, так и по процессуальным последствиям их применения.

Так судопроизводство прекращается в случае, когда отсутствует право на обращение за судебной защитой, возможность возобновления дела в данном случае полностью исключается.

В отличие от прекращения производства по делу, при оставлении заявления без рассмотрения заявитель не лишается права обратиться в суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела.

14.3. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.

Подача замечаний на протокол и их рассмотрение

Протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов и недооценка его значения в судебной практике недопустима. Он представляет собой письменный процессуальный документ, составляемый в ходе каждого судебного заседания. В нем полно и четко отражаются все существенные действия суда и участников процесса, причем в той последовательности, в какой они совершались.

В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия ведется такое протоколирование с использованием средств аудиозаписи.

В протоколе указывается на использование технических средств для фиксирования хода судебного заседания. Носители информации, полученной с использованием аудиозаписи, стенографирования и иных технических средств, приобщаются к протоколу.

В протоколе по делу, рассмотренному мировым судьей, дополнительно указываются сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям права подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее, чем на следующий день после дня его совершения.

Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. В случае если по поручению председательствующего протокол составлен помощником судьи, он подписывается председательствующим и помощником судьи. Все внесенные в протокол изменения, дополнения, исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания либо подписями председательствующего и помощника судьи.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

Также по письменным ходатайствам лиц, участвующих в деле, их представителей и за счет лиц, участвующих в деле, их представителей могут быть изготовлены копия протокола и/или копия аудиозаписи судебного заседания.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 26.06.2008 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (в ред. от 09.02.2012) подчеркивается, что поскольку протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть

изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, и, в частности, должен отражать: сведения о лицах, явившихся в судебное заседание (ст. 161, 169 ГПК РФ); сведения о разъяснении экспертам, переводчикам и специалистам их прав и обязанностей (ст. 85, 162, 171, 188 ГПК РФ); последовательность исследования доказательств (ст. 175 ГПК РФ); изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, и полученных на них ответов; данные об оглашении показаний отсутствующих лиц, исследовании письменных доказательств, которые были представлены для обзора; сведения о воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании, оглашении и разъяснении содержания решения и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования; сведения о том, когда лица, участвующие в деле, и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением, о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний и о выполнении иных действий.

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и/или на их неполноту.

Замечания излагаются в письменном виде и рассматриваются в пятидневный срок судьей единолично, который в случае согласия удостоверяет их правильность. При несогласии председательствующего с поданными замечаниями выносится определение об их полном или частичном отклонении.

Результаты рассмотрения судом замечаний независимо от того, приняты они или отклонены, приобщаются к делу.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 14

1. Судебное разбирательство: сущность, значение.
2. Структура и порядок действий в судебном заседании.
3. Отложение и приостановление производства по делу.
4. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения.
5. Протокол судебного заседания.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 15, 17, 18, 19, 21.
2. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27 декабря 2007 г. (с изм. от 9 февраля 2012 г.) // Российская газета. 2008. 12 января.
3. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 26 июня 2008 г. (с изм. от 9 февраля 2012 г.) // Российская газета. 2008. 2 июля.
4. Алиев Т. Т., Балашов А. Н. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 2. С. 43–46.
5. Афанасьев С. Ф., Борисова В. Ф. К проблеме начала исчисления срока рассмотрения и разрешения гражданского дела // Российская юстиция. 2009. № 3. С. 19–23.
6. Батурина Н. А. Понятие и виды средств предупреждения судебных ошибок в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 9. С. 22–26.
7. Громошина Н. А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М. : ПрМИПект, 2010.
8. Гурвич М. А. Окончание гражданского дела без вынесения судебного решения в суде первой инстанции : в 2 т. // Избранные труды. Краснодар : Совет. Кубань, 2006. Т. II.
9. Кищук Я. А. Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 23–26.
10. Крымский Д. И. Упрощение гражданского судопроизводства: российский и зарубежный опыт. М. : Юриспруденция, 2008.
11. Лазарев С. В. Мировое соглашение в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 11. С. 2–4.
12. Макаров А. Отсутствие предмета спора – основание прекращения производства по делу // Российская юстиция. 2004. № 2. С. 44.
13. Настольная книга мирового судьи по гражданским делам / под ред. Н. К. Толчеева. М. : Проспект, 2008.

14. Новожеина И. Процессуальные гарантии прав сторон при оставлении судом общей юрисдикции заявления без рассмотрения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 13–15.

15. Пилехина Е. В. Мировое соглашение в практике арбитражного суда и суда общей юрисдикции : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001.

16. Сахнова Т. В. Судебные процедуры (о будущем гражданского процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 2. С. 9–14.

17. Сметанников А. Е. Судебное разбирательство в век высоких технологий // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9. С. 11–13.

18. Судебное разбирательство по гражданским делам / сост. Е. А. Борисова ; под ред. В. М. Жуйкова. М. : Городец, 1999.

19. Трубников П. Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М. : Былина, 2005.

20. Шакитько Р. В. Роль судебных прений в российском гражданском судопроизводстве: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9. С. 9–11.

21. Ярков В. В. Особенности рассмотрения дел по косвенным искам // Юрист. 2000. № 11. С. 6–12.

Задачи

1. После открытия судебного заседания председательствующий предложил секретарю судебного заседания доложить явку лиц, вызванных в процесс, после чего кратко изложил суть дела и предоставил слово сторонам. Первым выступил истец Петров, затем – прокурор, обратившийся в суд с иском в защиту Петрова. После этого слово было предоставлено третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования на предмет спора и ответчику. Заслушав лиц, участвующих в деле, суд исследовал доказательства. Затем суд перешел к прениям, в которых лица, участвующие в деле, выступали в том же порядке. Последняя реплика была предоставлена ответчику, после этого суд удалился в совещательную комнату для постановления решения.

Соблюдена ли последовательность совершаемых процессуальных действий?

2. При рассмотрении иска Мозиковой к Паршиной в суд явилась только истица. После открытия судебного заседания истица обратилась к суду с ходатайством об отложении дела. Основанием для ходатайства являлась полученная ею по телефону от ответчицы информация о том, что последняя находится в автомобильной

пробке, вовремя явиться в суд не может и просит об отложении судебного заседания. Суд вынес определение об отложении судебного заседания на два часа и приступил к рассмотрению другого гражданского дела.

Дать оценку действиям суда.

3. Кузьмин обратился в суд с иском к Рыбниковой о передаче ему рояля марки «Берштейн». Узнав о предъявленном иске, в суд с таким же требованием к Рыбниковой обратилась Заправнова. Суд допустил Заправнову к участию в процессе в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, и назначил судебное заседание на 15 мая. В указанный день в суд явилась только Рыбникова, о причинах неявки другие участвующие в деле лица суд не уведомили. Суд отложил заседание на 28 мая. На этот раз в заседание явился истец – Кузьмин, другие участвующие в деле лица в суд не явились и о причинах своей неявки суд не уведомили. Суд перенес заседание на 6 июня. В последнем случае в судебное заседание явилась Заправнова, истец и ответчик отсутствовали, о причинах своего отсутствия суд не уведомили. Сославшись на то, что причина неявки истца и ответчика не является уважительной, суд оставил заявление без рассмотрения.

Дать оценку действиям суда. Назвать последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле.

4. В процессе подготовки к судебному заседанию выяснилась необходимость участия в процессе переводчика, специалиста и двух свидетелей. Суд вызвал указанных лиц в судебное заседание. В подготовительной части судебного заседания суд установил, что в процесс явились все лица, участвующие в деле. Из числа лиц, содействующих осуществлению правосудия, вызванных в судебное заседание, явились специалист и один свидетель.

Может ли быть продолжено судебное заседание? Каковы последствия неявки лиц, содействующих осуществлению правосудия?

5. Кудимова обратилась в Тверской суд г. Москвы с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов. В судебном заседании истица подала письменное заявление об отказе от иска. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил. Спустя два месяца Кудимова обратилась в тот же суд с тождественным иском. Суд отказал в принятии искового заявления.

Кудимова обжаловала действия суда, вынесшего определение о прекращении производства по делу в вышестоящий суд, указав, что суд не имел права принять отказ от иска без согласия органов опеки и попечительства, так как в этом случае нарушаются права ее несовершеннолетнего ребенка на получение алиментов.

Дать оценку обоснованности доводов Кудимовой. Правомерны ли действия суда?

6. Суд по своей инициативе вызвал в судебное заседание свидетеля Кравцова. Истец заявил отвод данному свидетелю в связи с тем, что он приходится ответчику племянником. Суд пояснил истцу, что свидетели отводу не подлежат, после чего приступил к его допросу. Свидетель Кравцов, сославшись на факт родственных отношений с ответчиком, от дачи свидетельских показаний отказался.

Как следует поступить суду?

Дать оценку действиям лиц, указанным в задаче.

7. Купидонов обратился к Грабарю с иском о взыскании убытков, причиненных ненадлежаще выполненной реставрацией антикварной мебели. По ходатайству истца в суд с целью дачи экспертного заключения по вопросу качества реставрации был вызван Жуков. В суде выяснилось, что Жуков является микробиологом, а реставрация антикварной мебели является его хобби. На этом основании ответчик полагал, что Жуков не может выступать в качестве эксперта, так как не имеет соответствующего образования. Когда суд предоставил слово для дачи пояснений по заявленному отводу, Жуков заявил себе самоотвод, сославшись на занятость по основному месту работы.

Как следует поступить суду? Назвать основания для отвода и самоотвода эксперта.

8. В суд обратился Якимов с иском к Умятовой о разделе совместно нажитого имущества. Суд назначил судебное заседание на 12 апреля 2014 г. В судебное заседание явилась ответчица. Якимов в суд не явился, о причинах своей неявки суд не известил. Суд установил, что в деле имеется доказательство надлежащего извещения истца о времени и месте судебного заседания. Председательствующий принял решение об отложении дела и назначил повторное судебное заседание на 25 апреля 2014 г. На этот раз в суд вновь явилась только ответчица. Установив, что Якимов

не представил суду заявления о рассмотрении дела в его отсутствие, а также, что в материалах дела имеется доказательство его надлежащего уведомления о времени и месте судебного разбирательства, суд оставил заявление Якимова без рассмотрения.

Правильно ли поступил суд?

9. В ходе судебного заседания истец обратил внимание на то, что секретарь судебного заседания не ведет протокол. Истец обратился к председательствующему с заявлением о неисполнении секретарем своих обязанностей и заявил на этом основании отвод секретарю судебного заседания. Секретарь судебного заседания пояснила, что ход процесса записывается на диктофон и протокол судебного заседания будет изготовлен после окончания судебного заседания.

Как надлежит поступить суду?

10. Широ́в обратился в суд с иском к Озно́бову о защите авторских прав. Суд назначил судебное заседание на 15 мая. В судебное заседание явился Озно́бов и представитель Широ́ва, представивший медицинскую справку о госпитализации истца с диагнозом «маниакально-депрессивный психоз». Озно́бов обратился к суду с ходатайством об оставлении заявления без рассмотрения в связи с тем, что исковое заявление подано недееспособным лицом. Представитель же истца настаивал на том, чтобы суд приостановил производство по делу.

Как надлежит поступить суду?

Тест

1. Судебное заседание начинается...

- а) открытием заседания и объявлением, какое дело подлежит рассмотрению;
- б) проверкой явки участников процесса;
- в) удалением свидетелей из зала судебного заседания.

2. Рассмотрение дела по существу начинается...

- а) докладом председательствующего или кого-либо из судей;
- б) объяснениями лиц, участвующих в деле;
- в) исследованием письменных доказательств.

3. Судебные прения – это...

- а) дополнительные объяснения лиц, участвующих в деле;
- б) исследование судом представленных доказательств;
- в) речь лиц, участвующих в деле, и их представителей после окончания рассмотрения дела по существу.

4. Право последней реплики принадлежит...

- а) истцу;
- б) прокурору;
- в) ответчику.

Т е м а 15. Постановления суда первой инстанции

15.1. Понятие и виды судебных постановлений.

Сущность и значение судебного решения, его содержание.

Требования, предъявляемые к судебному решению

Постановление суда первой инстанции представляет собой индивидуально-конкретный процессуальный акт, вынесенный в письменной форме, который принимается судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам, носящий государственно-властный и обязательный для всех характер.

Под постановлением суда первой инстанции понимаются все выраженные в письменной форме волеизъявления суда как органа государственной власти. Эти постановления делятся на три группы: решения, определения и судебный приказ.

Определение суда первой инстанции – это постановление суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу (ч. 1 ст. 224 ГПК РФ). Определением разрешаются отдельные процессуальные вопросы, которые возникают на разных стадиях гражданского судопроизводства, например, определение о подготовке дела, определение о судебном поручении, определение о приостановлении производства по делу, определение об отложении разбирательства дела и др.

Определением не завершается судебное разбирательство, за исключением вынесения определения о прекращении производства по делу и определения об оставлении заявления без рассмотрения. Эти случаи имеют место при окончании судебного разбирательства, но без принятия судебного решения, поскольку процесс заканчивается без разрешения дела по существу, следовательно, нет и оснований для вынесения судебного решения. Таким образом, определение как постановление суда первой инстанции не затрагивает существа рассматриваемого дела.

Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника

по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом.

Судебное решение – это процессуальный акт, которым завершается рассмотрение дела по существу. Судебное решение выносится именем Российской Федерации.

Судебное решение выносится судом при завершении судебного разбирательства по двум видам судопроизводства: исковому и особому производству.

Значение судебного решения, прежде всего, в том, что им разрешается рассмотренное гражданское дело. Значение решения обусловлено также следующими задачами судопроизводства: укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений и формирование уважительного отношения к закону и суду.

Решение суда может быть выполнено в форме электронного документа. В этом случае дополнительно выполняется экземпляр данного решения на бумажном носителе. Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Решение состоит из четырех частей: вводной, мотивировочной, описательной, резолютивной.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (в ред. от 23.06.2015) подчеркивается, что в резолютивной части должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (ст. 138 ГПК РФ), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право.

При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

Четкость в изложении резолютивной части решения необходима, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений в ее содержании, поскольку эта часть судебного решения полностью переносится в исполнительный лист.

Закон обязывает суд распределить судебные расходы, указав, с кого и в каком размере они взыскиваются. В случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости принятия мер по обеспечению исполнения решения, суд указывает об этом в резолютивной части решения (ст. 204 ГПК РФ). В резолютивной части решения указываются срок и порядок обжалования решения.

Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Решение суда может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного решения на бумажном носителе.

Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу. При выполнении резолютивной части решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данной резолютивной части решения на бумажном носителе, который также приобщается к делу.

Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

- в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

- в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих

в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, являются: законность и обоснованность. Указанные требования относятся ко всем судебным решениям, понятия эти взаимосвязанные, поскольку необоснованное решение не может быть законным.

Законность судебного решения означает, что оно должно быть вынесено в строгом соответствии с нормами материального и процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения.

Обоснованность – это правильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; доказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела; и соответствие выводов, изложенных в решении суда первой инстанции, обстоятельствам дела.

К требованиям, предъявляемым к судебному решению, можно отнести и то, что оно должно быть вынесено в определенной процессуальной форме.

Судебное решение, отвечающее всем перечисленным выше требованиям, предъявляемым к нему, способствует выполнению задач гражданского судопроизводства.

Мотивированность – убедительность и достоверность судебного решения, включающая логически выверенную систему аргументов, когда суд при формулировании выводов опирается на фактическое и юридическое обоснование, т.е. мотивированность – изложение судом причин постановления именно такого, а не другого решения.

Мотивированность и обоснованность – не тождественные понятия.

Решение может быть обоснованным, но не мотивированным. Закон предусматривает возможность немотивированного решения: в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части указывается только на признание иска и принятие его судом.

Полнота – решение должно дать исчерпывающий ответ по всем требованиям истца и возражениям ответчика, а также третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, которые рассматривались судом.

Окончательность (безусловность) – действия, указанные в судебном решении, которые должна совершить сторона или воздержаться от их совершения, не должны ставиться в зависимость от наступления или не наступления каких-либо условий.

Категоричность (определенность) – в решении не может быть установлено альтернативное право стороны или альтернативное право выбора порядка исполнения решения. Не отвечающим требованию определенности будет решение, когда по иску о разделе имущества будет указано: разделить имущество поровну.

Помимо этих требований имеются требования, предъявляемые к форме судебного решения: оно выносится именем Российской Федерации, излагается в письменной форме, подписывается всеми судьями.

Решение должно содержать четкие, грамотные юридически формулировки и не допускать неясностей, сложных и громоздких выражений, затрудняющих его восприятие.

15.2. Устранение недостатков судебного решения

ГПК РФ предусматривает несколько способов устранения недостатков судебного решения: исправление описок и явных арифметических ошибок (ст. 200 ГПК РФ); вынесение дополнительного решения (ст. 201 ГПК РФ); разъяснение судебного решения (ст. 202 ГПК РФ); отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (ст. 203 ГПК РФ); индексация взысканных судом денежных сумм (ст. 208 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или иные явные арифметические ошибки. Под описками понимается, например, неправильное написание отдельных слов, наименований, имен, фамилий, состава суда и др.

Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять **дополнительное решение** суда в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах (ст. 201 ГПК РФ).

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда.

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (в ред. от 23.06. 2015) отмечено, что такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по делу.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (ст. 104 ГПК РФ).

Предусматривая право суда принимать дополнительные решения, ст. 201 ГПК РФ, вместе с тем, ограничивает это право вопросами, которые были предметом судебного разбирательства, но не получили отражения в резолютивной части решения, или теми случаями, когда, разрешив вопрос о праве, суд не указал размера присужденной суммы, либо не разрешил вопрос о судебных расходах.

Поэтому суд не вправе выйти за пределы требований ст. 201 ГПК РФ, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

В случае неясности решения суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания.

Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено. Поскольку ст. 202 ГПК РФ предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

По заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, суд, рассмотревший дело, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Вопросы исправления опечаток и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

В случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения. По результатам рассмотрения суд выносит определение, которое высылается лицам, участвующим в деле, в течение трех дней со дня его вынесения. На определение суда может быть подана частная жалоба.

15.3. Законная сила судебного решения

Законная сила – это особое качество судебного решения, в силу которого оно становится обязательным для суда, лиц, участвующих в деле и для иных лиц и органов, которым оно адресуется или которых оно касается.

В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы, решение вступает в законную силу после рассмотрения этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если постановлением апелляционной инстанции решение отменено или изменено и принято новое, оно вступает в законную силу немедленно.

Согласно ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Обязательность судебных актов не препятствует обращению заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов (ч. 4 ст. 13 ГПК).

Вступление решения в законную силу характеризуется рядом последствий, среди которых принято выделять неопровержимость, исключительность, преюдициальность и исполнимость.

Под **неопровержимостью** вступившего в законную силу решения понимается невозможность его пересмотра в апелляционном порядке.

Под **исключительностью** принято понимать невозможность вторичного рассмотрения и разрешения дела, в отношении которого было постановлено данное решение.

Преюдициальность судебного решения представляет собой невозможность оспаривания фактов, установленных вступившим в законную силу судебным решением, в новом процессе при наличии тех же лиц, участвующих в деле.

Исполнимость судебного решения по общему правилу начинается со вступления решения в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения (ст. 211, 212 ГПК). Принудительное исполнение допускается в случае, если решение не исполнено добровольно.

Пределы действия законной силы:

– **объективные** – действует только в отношении спорного материального правоотношения, рассмотренного судом;

– **субъективные** – решение распространяется на лиц, участвующих в деле и их правопреемников.

В случае если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

15.4. Определения суда первой инстанции

Определение суда первой инстанции представляет собой такой вид постановления суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу.

Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования.

Судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений

суда. Определения суда выносятся в совещательной комнате в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 15 ГПК РФ. При разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания.

Определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Определение суда может быть выполнено и в форме электронного документа. В этом случае дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.

Судебные определения можно классифицировать по их содержанию на подготовительные, пресекательные, заключительные, частные определения.

Подготовительные определения – это определения, которые распространяются на все стадии гражданского судопроизводства, ими разрешаются возникающие в течение всего разбирательства отдельные вопросы.

Данный вид определений позволяет обеспечить движение процесса, они не затрагивают существа спора, но, вместе с тем, направлены на обеспечение необходимых условий для защиты прав и охраняемых законом интересов сторон. К данному виду определений относятся, например, определение о подготовке дела, определение о замене ненадлежащего ответчика, о производстве осмотра на месте, о назначении экспертизы и т.д.

К пресекательным относят определения, препятствующие возбуждению и дальнейшему движению дела. К данному виду определений можно отнести: определение об отказе в приеме искового заявления, об оставлении искового заявления без движения, о приостановлении производства по делу.

Заключительные определения – это такой вид определений, которыми завершается производство в суде первой инстанции, т.е. суд, не вынося решения, прекращает производство по делу в соответствии с волей сторон (отказ от иска, мировое соглашение).

При выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его копию в соответствующие организации или должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты судебному штрафу. При этом его наложение не освобождает должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

Определения можно также подразделять на виды по субъектам: единоличные (например, определение о подготовке дела) и коллегиальные (выносимые по делу, в случаях, если оно рассматривалось коллегиально).

По форме определения могут быть в виде самостоятельного процессуального документа, которые выносятся в совещательной комнате или устные (протокольные), которые выносятся без удаления в совещательную комнату, но подлежат занесению в протокол судебного заседания. Протокольными определениями оформляется разрешение несложных вопросов, возникших в ходе разбирательства дела.

К определениям, выносимым в виде отдельного документа, предъявляются требования, аналогичные требованиям к содержанию судебного решения.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 15

1. Понятие и виды судебных постановлений.
2. Сущность и значение судебного решения.
3. Содержание судебного решения.
4. Требования, предъявляемые к судебному решению.
5. Устранение недостатков судебного решения.
6. Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.
7. Определения суда первой инстанции. Виды определений.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 16, 20.
2. О судебном решении : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 г. // Российская газета. 2003. 26 декабря.
3. Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. : Юрид. лит., 1976.
4. Гойденко Е. Г. Критерии оценки судебного решения // Российский судья. 2008. № 1. С. 35–37.
5. Громошина Н. А. О законной силе судебного приказа // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. ст. СПб., 2008. С. 201–211.

6. Гурвич М. А. Решение советского суда в исковом производстве. Решение советского суда как средство защиты субъективных гражданских прав. Судебное решение // Избранные труды. М. : ВЮЗИ, 2006. Т. I, II.

7. Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М. : Волтерс Клувер, 2007.

8. Загайнова С. К. Об унификации требований, предъявляемых к судебным актам в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 5. С. 16–19.

9. Зайцев С. В. Незаконность и необоснованность как основания для отмены вступивших в законную силу судебных актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 29–35.

10. Князев А. А. Законная сила судебного решения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

11. Михайлов С. В. Преюдициальное значение приговоров, содержащих решение по гражданскому иску // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 11. С. 10–13.

12. Мурадян Э. М., Тулинова Б. А. Суд. Источники. Принципы. Решения. М. : Междунар. ун-т в Москве, 2011.

13. Рехтина И. В. Правосудие: о состоянии качества оформления судебного решения // Российский судья. 2010. № 3. С. 16–18.

14. Сахнова Т. В. Законная сила судебного решения и иных судебных постановлений // Правоведение. 2007. № 3. С. 126–138.

15. Сахнова Т. В. Законная сила как атрибут правосудия // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. ст. СПб., 2008. С. 98–117.

16. Семенов В. М. Теоретические проблемы судебного решения // Краткая антология уральской процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / В. М. Семенов ; под ред. В. В. Яркова. Екатеринбург : Изд-во Гуманит. ун-та, 2004.

17. Сицинская О. В. Анализ актуальных пробелов в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации: дополнительное решение суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5. С. 43–48.

18. Соловьева Т. В. Императивность реализации постановлений высших судебных органов в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 25–27.

19. Соцуро Л. В. К вопросу о законности и обоснованности судебных актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 10–18.

20. Терехов В. В. Современные угрозы действию законной силы судебного решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 11–15.

21. Терехова Л. А. Пересмотр судом первой инстанции собственных постановлений // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 20–23.

22. Хорунжий С. Н. Судебное решение в системе правоотношений (регулятивных, охранительных и процессуальных) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7. СПб., 2011. С. 301–310.

23. Шварц М. З. К вопросу о видах судебных решений // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. тр. СПб., 2008. С. 360.

Задачи

1. Какое постановление должен вынести суд в следующих случаях:

- заявлению Анисимова об отказе от иска к Семенову о взыскании 20 тыс. руб.;
- заявлению Суворова о признании иска;
- заявлению Минаевой об отсрочке исполнения решения;
- заявлению Ивановой о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка;
- об отказе в удовлетворении требования Кирсанова о взыскании суммы по договору займа;
- по заявлению Рыбакова о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы;
- ходатайству Кузьмина о допросе свидетеля Литвинова в связи с его уходом в дальнее плавание;
- заявлению взыскателя о разъяснении решения суда;
- заявлению истца об обеспечении решения суда.

2. Галкин, ознакомившись с судебным решением суда первой инстанции, установил, что суд в тексте решения не указал размер присужденной суммы. Он обратился в канцелярию суда с целью выяснения размера присужденного, но ему объяснили, что подобные вопросы не входят в компетенцию канцелярии суда.

Как поступить Галкину? Каким образом разрешается эта проблема?

3. Зареченский городской суд, рассмотрев иск Орлова к Гориной о признании права на жилую площадь и о его вселении, удовлетворил иск в части вселения в жилое помещение, а выводы суда о признании права на жилую площадь за Орловым в резолютивной части отсутствовали.

Орлов обратился в тот же суд с заявлением о разъяснении решения суда в части признания за ним права на жилую площадь. Судья, рассмотрев заявление Орлова, вынес определение, которым разъяснил: «Поскольку суд вынес решение о его вселении, то за ним признается право на жилое помещение».

Правомерно ли определение судьи?

Если нет, то требования какой нормы ГПК РФ судья нарушил?

4. При рассмотрении иска Галкина к Галкиной об отобрании ребенка истец заявил просьбу о том, чтобы суд допустил немедленное исполнение решения. Свою просьбу он мотивировал тем, что Галкина плохо относится к ребенку, часто его обижает, посылает в магазин за спиртными напитками.

Может ли суд в данном случае допустить немедленное исполнение решения?

5. Какие из перечисленных решений подлежат немедленно исполнению?

- а) о выселении ответчика из квартиры в связи с невозможностью совместного проживания;
- б) освобождении имущества от ареста (исключения из описи);
- в) восстановлении на работе незаконно уволенного работника и взыскании зарплаты за время вынужденного прогула;
- г) взыскании денежной суммы за выполнение работ по договору подряда;
- д) взыскании алиментов на ребенка и престарелых родителей;
- е) лишении родительских прав.

6. Удовлетворив иск К. о взыскании с должника и его поручителя суммы основного долга и процентов за незаконное пользование денежными средствами по ст. 395 ГК, в резолютивной части суд указал следующее: «Иск удовлетворить. Взыскать с П. и Н. в пользу К. 500 000 руб. суммы основного долга, а также 45 555 руб. 56 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами

за период с 06.06.2015 по 25.07.2016 с последующим их начислением на сумму основного долга 500 000 руб., начиная с 26.07.2016 по день фактической уплаты долга исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8 % годовых».

Нарушены ли требования, предъявляемые к судебному решению?

Могут ли быть исправлены допущенные нарушения и восполнены недостатки решения (в случае наличия таковых) судом, его вынесшим? Если да, то каким образом?

7. Указать порядок вступления в законную силу:

- а) решения районного суда о лишении родительских прав;
- б) решения суда о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного супруга;
- в) судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей;
- г) судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы;
- д) заочного решения о взыскании задолженности по договору займа;
- е) дополнительного решения о распределении судебных расходов;
- ж) решения о восстановлении на работе, вынесенного по результатам рассмотрения дела в отсутствие ответчика;
- и) решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства;
- к) определения суда по делу о выполнении судом общей юрисдикции функции содействия в отношении третейского суда;
- л) определения о прекращении производства по делу в связи с заключением мирового соглашения;
- м) определения суда о передаче гражданского дела по подсудности в порядке ст. 33 ГПК;
- н) определения суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Тест

1. Не является требованием, предъявляемым к судебному решению,...

- а) законность;
- б) обоснованность;
- в) гласность.

2. Решение суда вступает в силу...

- а) с момента объявления его судьей;
- б) со дня вручения его сторонам;
- в) по истечении срока на апелляционное обжалование.

3. Обстоятельство, которое не отражается в описательной части судебного решения – это...

- а) требования истца;
- б) доказательства, на которых базируются выводы суда;
- в) объяснения участвующих в деле лиц.

4. Составление мотивированного решения может быть отложено на срок...

- а) не более трех дней;
- б) не более семи дней;
- в) не более пяти дней.

5. Допускается ли самостоятельное обжалование следующих определений, вынесенных судьей:

- а) об оставлении поданного в суд заявления без движения;
- б) о приостановлении производства по делу;
- в) прекращении производства по делу;
- г) восстановлении пропущенного процессуального срока;
- д) наложении штрафа за нарушение порядка в судебном заседании;
- е) частного определения.

Т е м а 16. Заочное производство

16.1. Понятие и значение заочного производства

Институт заочного решения направлен, с одной стороны, на расширение судебной защиты субъективных прав граждан и организаций, свободы их усмотрения, а с другой – на пресечение возможности злоупотребления ответчиком субъективными процессуальными правами и установление неблагоприятных последствий за злоупотребление ими. Он также выступает гарантией обеспечения прав ответчика, не явившегося в судебное заседание по уважительным причинам, выражающейся в возможности отмены решения и возобновления рассмотрения дела по существу.

Следует отметить, что данный институт не нарушает принципа состязательности, поскольку обеспечивается информированность

сторон о позиции друг друга, судебное заседание проводится по общим правилам, включая исследование всех доказательств, у ответчика сохраняется право на обжалование вынесенного в порядке заочного производства решения.

16.2. Условия вынесения заочного решения и его содержание

В ч. 1 ст. 233 ГПК РФ предусмотрено, что в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

В порядке заочного производства могут рассматриваться лишь исковые дела; при рассмотрении и разрешении дел особого производства, правила о заочном производстве не могут быть применены, поскольку в нем отсутствует спор о праве.

Для осуществления разбирательства искового дела в порядке заочного производства необходимо наличие следующих оснований:

- неявка ответчика в судебное заседание;
- извещение ответчика надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- отсутствие сообщений от ответчика о наличии уважительных причин неявки в судебное заседание;
- отсутствие просьбы от ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие;
- отсутствие возражений истца против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Выяснение согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве является проявлением принципа диспозитивности в гражданском процессе. При выявлении согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве суду следует разъяснить ему последствия: невозможность изменить предмет и основание исковых требований, увеличить размер требований, возможность для ответчика не только кассационного обжалования заочного решения, но и подачи заявления о его отмене.

В соответствии с ч. 4 ст. 233 ГПК РФ в случае изменения истцом предмета или основания иска либо увеличения размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства, а должен отложить разбирательство дела.

Данные действия истца допускаются законом только при участии в судебном заседании другой стороны процесса, а именно ответчика, в целях недопущения нарушений интересов противоположной стороны. Таким образом, закон устанавливает, что только при наличии всех перечисленных оснований возможно осуществление заочного производства. В том случае если в деле участвует несколько ответчиков, то вынесение заочного решения не допускается, если в судебное заседание явился хотя бы один ответчик.

Рассмотрение дела в порядке заочного производства будет возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

В результате заочного производства выносится заочное решение.

Структура и содержание заочного решения определяются общими требованиями, предусмотренными ст. 198 ГПК РФ.

Заочное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Однако в содержании заочного решения есть некоторые особенности, позволяющие отличать его от обычного решения. Так в наименовании решения обязательно должно быть слово «заочное».

Описательная и мотивировочная части заочного решения также специфичны, так как в них могут отсутствовать доводы и возражения ответчика и т.п. В резолютивной части заочного решения, помимо указания на срок и порядок обжалования, должно содержаться указание на срок и порядок подачи заявления об отмене такого решения ответчиком.

Еще одной особенностью является порядок вступления такого решения в законную силу.

Согласно ст. 237 ГПК сначала ответчику предоставляется семидневный срок, со дня вручения копии заочного решения, для подачи заявления об отмене данного решения. Если последний не воспользовался правом отмены тем же судом заочного акта, по окончании семидневного срока стороны могут обжаловать решение в апелляционном порядке. Если ответчик все же обратился с заявлением об отмене, то течение апелляционного срока начинается с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении подобного заявления.

16.3. Отмена заочного решения

В соответствии со ст. 237 ГПК РФ, ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене такого

решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заявление об отмене заочного решения должно содержать: наименование суда, принявшего заочное решение; наименование лица, подающего заявление; обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда; просьбу лица, подающего заявление; перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

Суд, получив заявление об отмене заочного решения, извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, направляет им копии заявления об отмене заочного решения и прилагаемые к заявлению материалы. Неявка участвующих в деле лиц, которые были извещены о времени и месте рассмотрения заявления, не препятствует его рассмотрению. Как и при других судебных процедурах, неявка заинтересованного лица ставит перед судом два вопроса: было ли данное лицо извещено и каковы причины его неявки. Так, в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения, либо при наличии уважительных причин их неявки, суд, руководствуясь общими правилами, должен отложить рассмотрение заявления.

Рассмотрев заявление, суд выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей (ст. 241 ГПК РФ).

Отмена заочного решения может иметь место при наличии двух условий. Во-первых, неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых сторона не имела возможности сообщить заблаговременно суду. Во-вторых, сторона представила доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Суд устанавливает эти обстоятельства при рассмотрении заявления. Наличия одного из двух названных обстоятельств недостаточно для отмены заочного производства и возобновления рассмотрения дела. Обстоятельства должны существовать в совокупности.

В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, установленным ГПК РФ. Вынесенное решение в случае неявки ответчика не будет являться заочным, поэтому неявившийся ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения как заочного.

В соответствии с требованиями ст. 238 ГПК РФ ответчик, обжалующий заочное решение, должен представить в суд доказательства, подтверждающие уважительность причины его неявки в судебное заседание и невозможности об этом известить суд, а также доказательства, способные изменить содержание решения. Следовательно, если суд сочтет причину отсутствия ответчика неуважительной, а представленные им доказательства недостаточными, заявление об отмене заочного решения остается без удовлетворения, о чем суд выносит определение.

Совокупность приведенных в ст. 242 ГПК РФ оснований обуславливает отмену заочного решения. Отсутствие какого-либо из них ведет к отказу в удовлетворении требований ответчика. Отмена заочного решения ведет к возобновлению рассмотрения дела по существу в том же или ином составе суда. Новое судебное разбирательство проводится по общим правилам судопроизводства, что означает невозможность вынесения повторно заочного решения. Таким образом, ответчик, извещенный надлежащим образом, но не явившийся в суд, сможет обжаловать вынесенное судом решение только в апелляционном порядке.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 16

1. Порядок и условия заочного производства. Отличия заочного и состязательного судопроизводства.
2. Содержание заочного решения и его свойства.
3. Обжалование заочного решения.
4. Содержание заявления о пересмотре заочного решения. Основания к отмене заочного решения.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 22.
2. Булыгин Р. В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 16–18.
3. Решетняк В. И., Черных И. И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М. : Городец, 1997.
4. Уткина И. В. Заочное решение в гражданском процессе. М. : Городец, 2003.
5. Черных И. И. Заочное производство в гражданском процессе. М. : Городец, 2000.

Задания и задачи

1. Может ли быть вынесено заочное решение не в пользу истца?

2. В чем преимущества заочного производства по сравнению с традиционным? Ускоряет ли заочное производство процедуру рассмотрения гражданских дел?

3. Каверин предъявил иск к Семенову о возмещении вреда. Судебное заседание дважды откладывалось в связи с неявкой ответчика. В третий раз суд направил Семенову заказное письмо с требованием явиться в суд и представить возражения против иска. Семенов в судебное заседание не явился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Как должен поступить суд?

При каких условиях дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства?

4. Доронин обратился в суд с иском к Дорониной о признании брака недействительным, утверждая, что ответчица вступила с ним в брак с целью получения регистрации на его жилой площади. К исковому заявлению истец приложил справку ОВД о том, что его жена находится в розыске как утратившая связь с родственниками.

По ходатайству истца суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Оценить действия суда.

5. Алимова предъявила иск к Борису об определении порядка пользования квартирой. В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с выездом Борисова в командировку. Суд ходатайство отклонил и рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Правильно ли поступил суд?

6. Соколова предъявила иск к Соколову о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Судебное заседание было назначено на 12 марта.

10 марта в суд поступило ходатайство истицы о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Ответчик в заседание суда не явился, о причинах неявки суд не известил.

Вправе ли суд рассмотреть дело в порядке заочного производства? Аргументируйте ответ.

7. Отделение Сбербанка № 1 предъявило в суд иск к Белову, Павлову и Воробьеву о взыскании 163 тыс. руб. по кредиту. Кредит был предоставлен Белову на 5 лет из расчета 15 % годовых. Проценты в соответствии с договором должны были погашаться ежемесячно. В качестве обеспечения возврата кредита было предоставлено поручительство граждан Павлова и Воробьева, которые по условиям договора поручительства несут солидарную ответственность с заемщиком. В результате нерегулярного погашения процентов по кредиту образовалась задолженность, которую истец просит взыскать. Белов и Воробьев в судебное заседание явились, Павлов не явился, о причинах неявки суду не сообщил, в связи с чем было вынесено определение о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Правильно ли определение суда?

8. Морозова обратилась в суд с иском к Зайцеву об установлении отцовства и взыскании алиментов. Заочным решением иск был удовлетворен. Через 20 дней после получения копии решения Зайцев подал заявление в суд об отмене заочного решения. В заявлении он указал, что явиться по вызову суда не мог ввиду тяжелой болезни. Кроме того, у него имеются документы, подтверждающие тот факт, что в указанное истицей время он находился в длительной загранкомандировке, и, следовательно, не может быть отцом ребенка Морозовой. К заявлению Зайцев приложил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Как должен поступить суд? Каков порядок обжалования заочного решения?

9. Смирнова обратилась в суд с иском к Романову о расторжении договора строительства жилого дома, взыскании суммы аванса, уплате неустойки, возмещении убытков и компенсации морального вреда. Заочным решением от 1 июля иск удовлетворен частично. В компенсации морального вреда Смирновой отказано. В связи с этим 7 июля истица подала апелляционную жалобу на решение суда.

9 июля, получив копию решения, ответчик направил в суд заявление об отмене заочного решения. В заявлении Романов указал, что не мог явиться в суд по семейным обстоятельствам.

Как следует поступить суду?

Тест

1. Заочное производство – это...

- а) рассмотрение дела без судебного разбирательства;
- б) рассмотрение дела без ответчика;
- в) рассмотрение дела без свидетелей.

2. К основаниям заочного производства не относится...

- а) надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания;
- б) непредставление ответчиком возражений на иск;
- в) неявка в судебное заседание ответчика без уважительных причин;
- г) отсутствие ходатайства ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие;
- д) согласие истца на заочное рассмотрение дела.

3. При наличии следующих условий суд не вправе рассматривать дело заочно:

- а) истец уменьшил размер иска;
- б) истец изменил предмет или основание иска;
- в) истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

4. Заявление об отмене заочного решения подается в суд в течение...

- а) пяти дней с момента его принятия;
- б) трех дней;
- в) семи дней.

5. Заявление об отмене заочного решения рассматривается в течение...

- а) десяти дней с момента его поступления в суд;
- б) пяти дней;
- в) семи дней.

6. При отмене заочного решения суд...

- а) прекращает производство по делу;
- б) возобновляет рассмотрение дела по существу;
- в) оставляет заявление без рассмотрения.

Т е м а 17. Приказное и упрощенное производства

17.1. Понятие и сущность приказного производства

Сущность приказного производства проявляется в следующих чертах:

- это упрощенный вид гражданского судопроизводства;
- в приказном производстве не действуют многие гражданско-процессуальные принципы (например, принципы судебного разбирательства);
- субъектом правоотношений, возникающих в приказном производстве, являются взыскатель и должник. Нет вспомогательных отношений с участием специалистов, экспертов, третьих лиц. Прокурор вправе, при указанных в ст. 45 ГПК РФ условиях, обратиться в суд в интересах гражданина с заявлением о вынесении судебного приказа;
- исковые средства защиты права в делах приказного производства отсутствуют, нет отказа от иска, мирового соглашения, обеспечения иска и др.;
- средство возбуждения производства – заявление о вынесении судебного приказа в соответствии со ст. 124 ГПК;
- приказное производство относится к исключительной компетенции мировых судей;

– требования, по которым выдается приказ, должны носить бесспорный характер и касаться только денежных средств или движимого имущества; если из заявления устанавливается наличие спора о праве, то дело рассматривается в исковом производстве;

– единственным средством доказывания являются письменные доказательства, которые бесспорно подтверждают требования взыскателя;

– по итогам рассмотрения заявления суд выдает особое постановление – судебный приказ.

Приказное производство – это урегулированная нормами ГПК РФ деятельность мирового судьи по разрешению вне рамок судебного разбирательства строго определенных в законе требований бесспорного характера, подтвержденных письменными доказательствами.

Перечень требований, по которым выдается приказ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Территориальная подсудность данных дел определяется по общим правилам ГПК РФ.

Суд может на основании ст. 125 ГПК РФ возвратить заявление о вынесении судебного приказа или отказать в его принятии.

17.2. Понятие судебного приказа и порядок его вынесения

Судебный приказ – это судебное постановление, вынесенное судьей единолично по требованию взыскателя о взыскании денежных сумм или об истребовании денежного имущества должника по требованиям, строго определенным в законе.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о его выдаче.

Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа. Судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает данную копию должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В случае если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению.

По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законом.

При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа, судья отменяет его. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.

17.3. Понятие и сущность упрощенного производства

Упрощенное производство – это специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 21.1 ГПК РФ. В отличие от приказного производства, рассмотрение дел в порядке упрощенного производства не исключает наличия спора о праве.

Дела, перечисленные в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, а при согласии сторон – и иные дела рассматриваются мировыми судьями, иными судами общей юрисдикции в порядке упрощенного производства.

С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, вправе обратиться граждане – физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы. С исковым заявлением (заявлением) по требованиям, рассматриваемым в указанном порядке, в суд общей юрисдикции вправе обратиться прокурор в пределах своих полномочий.

С учетом положений п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировыми судьями в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятидесяти тысяч рублей, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию

результатов интеллектуальной деятельности (ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ).

Иные дела, предусмотренные ст. 232.2 ГПК РФ, рассматриваются в порядке упрощенного производства районными судами.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, суды общей юрисдикции рассматривают дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств в порядке упрощенного производства, если цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции, не превышает ста тысяч рублей.

При этом заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства;

- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (ч. 3 ст. 125, ст. 128 и 129 ГПК РФ).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, под денежными средствами, которые подлежат взысканию в порядке упрощенного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных указанными нормами.

Цена иска, рассматриваемого судом общей юрисдикции и состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.

Требования, вытекающие из гражданских правоотношений, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, а другое – неимущественный характер, рассматриваются в порядке упрощенного производства в случае, если суд не выделит требование, которое носит неимущественный характер в отдельное производство (ч. 6 ст. 232.2 ГПК РФ).

Так, рассматриваются в порядке упрощенного производства дела, в которых, наряду с подлежащими рассмотрению в таком порядке требованиями потребителя о взыскании денежных средств, заявлено требование о компенсации морального вреда.

По смыслу п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, в порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции рассматриваются дела об истребовании как движимого, так и недвижимого имущества. При этом стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а стоимость движимого имущества и стоимость недвижимого имущества, сведения, о кадастровой стоимости которого отсутствуют, – исходя из рыночной стоимости.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей. К таким делам относятся, например, дела о признании права собственности на недвижимое имущество.

Суды общей юрисдикции, независимо от суммы заявленных требований, рассматривают дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и/или на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

К числу документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, относятся, например, договор займа, кредитный договор, договор энергоснабжения, договор на оказание услуг связи, договор аренды, договор на коммунальное обслуживание.

К документам, подтверждающим задолженность по договору, относятся документы, которые содержат письменное подтверждение ответчиком наличия у него задолженности перед истцом (например, расписка, подписанная ответчиком, ответ на претензию, подписанный сторонами акт сверки расчетов).

Дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, если представленные документы подтверждают только часть задолженности, а часть требований, которая не подтверждена такими документами, не превышает пределов, установленных п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ. В случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств суд вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ).

Требования, предусмотренные п. 3 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в одном из следующих случаев:

- если цена иска превышает установленные ч. 1 ст. 121 ГПК РФ пределы;

- если цена иска не превышает таких пределов, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям мировым судьей было отказано или судебный приказ был отменен (ч. 3 ст. 125, ст. 128 и 129 ГПК РФ);

- если цена иска не превышает указанных пределов, но требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства (например, требование о взыскании не начисленной работнику заработной платы).

Размер денежной суммы, взыскиваемой на основании п. 3 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, может быть пересчитан на дату вынесения решения суда, а также на дату фактического исполнения денежного обязательства.

В порядке упрощенного производства судами общей юрисдикции могут быть рассмотрены дела, не включенные в перечень, содержащийся в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства и если отсутствуют обстоятельства, указанные в ч. 3 и 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

Согласие на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, дается посредством заявления стороной ходатайства об этом и представления согласия другой стороны, либо представления в суд согласия сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, предложенное по инициативе суда (п. 5.1 ч. 1 ст. 150, ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ).

Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства должно быть очевидным, например, следовать из письменного либо зафиксированного в протоколе заявления сторон. Отсутствие возражений сторон в отношении предложения суда о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства само по себе не является согласием на рассмотрение дела в таком порядке.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела, связанные с государственной тайной; дела по спорам, затрагивающим права детей; дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; дела особого производства (ч. 3

ст. 232.2 ГПК РФ), даже если стороны согласовали рассмотрение такого дела по правилам упрощенного производства.

17.4. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными главой 21.1 ГПК РФ, в частности, судебные заседания по указанным делам не назначаются, в связи с чем, лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания, протоколирование в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи не осуществляется, правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются (ст. 232.1 ГПК РФ).

При принятии искового заявления (заявления) к производству суд решает вопрос о том, относится ли дело к категориям дел, указанным в ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ.

Если по формальным признакам дело относится к такой категории, то об этом указывается в определении о принятии заявления к производству. Согласие сторон при этом не требуется.

Указание в исковом заявлении третьих лиц само по себе не является препятствием для его рассмотрения в порядке упрощенного производства (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ).

Если дело не относится к категориям дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, суд, приняв исковое заявление (заявление) к производству по общим правилам искового производства, начинает подготовку дела к судебному разбирательству (ст. 133 и 147 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству суд может предложить сторонам рассмотреть данное дело в порядке упрощенного производства (ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ).

При обращении с иском (заявлением) по требованию, подлежащему рассмотрению или рассмотренному в порядке приказного производства, истец или заявитель должен указать в исковом заявлении (заявлении) об отказе в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа и приложить копии соответствующих определений.

Если копия соответствующего определения отсутствует, однако заявитель обращался с заявлением о выдаче судебного приказа, такое исковое заявление (заявление) подлежит оставлению без движения (ст. 136 ГПК РФ).

Если указанные требования не рассматривались в порядке приказного производства, то исковое заявление (заявление) подлежит возвращению (п. 1.1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом общей юрисдикции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления (заявления) в суд (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ).

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов:

- пятнадцать дней или более – как для представления ответчиком отзыва (возражений) на исковое заявление (заявление), так и для представления любым участвующим в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

- тридцать дней или более – для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Сроки для совершения названных действий могут быть определены судом общей юрисдикции, посредством указания точной календарной даты либо периода, исчисляемого со дня вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

При определении продолжительности этого срока следует учитывать время на доставку почтовой корреспонденции и общий срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Период между моментами окончания первого и второго сроков должен составлять не менее пятнадцати дней.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства,

если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении (ч. 1 ст. 113 ГПК РФ), а также в случаях, указанных в ч. 2–4 ст. 116 ГПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Граждане несут риск последствий неполучения копии указанного определения по обстоятельствам, зависящим от них.

Если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 232.3 ГПК РФ, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ).

При применении ч. 4 ст. 232.3 ГПК РФ, необходимо исходить из того, что каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.). Направление документов в суд и лицам, участвующим в деле, по почте без учета времени доставки корреспонденции не может быть признано обоснованием невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку соответствующие действия относятся к обстоятельствам, зависящим от участвующего в деле лица.

Исходя из особенностей рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, принципов состязательности, равноправия и добросовестности сторон, при представлении в суд общей юрисдикции указанных доказательств, документов и возражений лица, участвующие в деле, обязаны направить их друг другу, а также представить в суд документы, подтверждающие направление таких доказательств, документов и возражений другим

участвующим в деле лицам (ч. 4 ст. 1, ст. 12, ч. 1 ст. 35, ч. 2 и 3 ст. 232.2 ГПК РФ).

Если в суд общей юрисдикции наряду с доказательствами, документами и возражениями не представлены документы, подтверждающие их направление другим участвующим в деле лицам, то такие доказательства, документы и возражения судом общей юрисдикции не принимаются и подлежат возвращению, о чем выносится определение.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства письменные доказательства представляются с учетом положений ст. 71, 72 ГПК РФ.

Суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела вправе при необходимости устанавливать дополнительные сроки для представления подлинных документов по требованию суда, истребования доказательств по правилам ч. 2–4 ст. 57 ГПК РФ.

Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда сроки представления таких доказательств и иных документов пропущены по уважительным причинам (ч. 4 ст. 232.3 ГПК РФ).

О возвращении таких документов суд общей юрисдикции выносит определение (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Если невозможность представления в суд доказательств (документов), которые, по мнению суда, имеют значение для правильного разрешения спора, признана судом обоснованной по причинам, не зависящим от лица, участвующего в деле (например, необходимость в представлении доказательства возникла в результате ознакомления с доказательством, представленным другим участвующим в деле лицом на исходе срока представления доказательств), такое доказательство (документ) учитывается судом, если оно поступило в суд не позднее даты принятия решения по делу и при наличии возможности лиц, участвующих в деле, ознакомиться с таким доказательством (документом), а также высказать позицию в отношении его.

При этом суд в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела устанавливает разумный срок для ознакомления лиц,

участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами).

В случае отсутствия у суда возможности установить срок, необходимый для ознакомления лиц, участвующих в деле, с представленными доказательствами (документами), суд вправе вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (ч. 4 ст. 232.3 ГПК РФ).

Заявления и ходатайства рассматриваются судом общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 166 ГПК РФ без проведения судебного заседания и с учетом других особенностей рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Суд общей юрисдикции рассматривает заявление и ходатайство в разумный срок, обеспечивающий лицам, участвующим в деле, возможность заявить свои возражения, и по результатам их рассмотрения выносят определение.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение.

Сторона или стороны могут направить в суд, в том числе в электронном виде подписанный ими проект мирового соглашения до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

В этом случае, суд не переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, а назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения с вызовом участвующих в деле лиц, а также с осуществлением протоколирования в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи (ч. 2 ст. 39, ст. 173 ГПК РФ).

Если мировое соглашение не будет утверждено в этом судебном заседании, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, на основании п. 2 ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

Переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства осуществляется судом по своей инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства должно содержаться обоснование вывода

суда о невозможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства истец заявит ходатайство об увеличении размера исковых требований, в результате чего цена иска превысит пределы, установленные п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ, суд переходит к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Если же в результате увеличения размера исковых требований цена иска не превысит установленные пределы, вопрос о необходимости перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства решается судом с учетом фактической возможности обеспечения права ответчика представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ (например, необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств), могут быть выявлены как при принятии искового заявления (заявления) к производству, так и в ходе рассмотрения этого дела.

В случае выявления таких обстоятельств суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий (ч. 5 ст. 232.2 ГПК РФ). Такое определение не подлежит обжалованию.

Указанное определение может быть вынесено, в том числе, по результатам рассмотрения судом ходатайства участвующего в деле лица, указавшего на наличие одного из обстоятельств, предусмотренных п. 1 и 2 ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ. Данное ходатайство может быть подано до окончания рассмотрения дела по существу.

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство о вступлении в дело третьего лица как заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющего таковых, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ).

Удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда

(ч. 1 ст. 43 ГПК РФ) само по себе не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства третьи лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны. В связи с этим, третьему лицу, участвующему в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направляется определение о привлечении его к участию в деле.

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается судом общей юрисдикции не ранее истечения сроков, установленных для представления доказательств и иных документов, но до истечения двухмесячного срока рассмотрения дела (ч. 5 ст. 232.3 ГПК РФ).

Дата вынесения и подписания судом резолютивной части решения считается датой принятия решения (ч. 1 ст. 232.4 ГПК РФ).

В решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части, по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, должны содержаться, в том числе основание возникновения обязательства (например, договор с указанием реквизитов), состав взыскиваемой задолженности (суммы основного долга, процентов и неустоек), период, за который произведено взыскание (ст. 198 ГПК РФ).

Суд общей юрисдикции, принявший решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составляет мотивированное решение как по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей, так и в случае подачи апелляционных жалобы, представления.

Суд общей юрисдикции вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе. В этом случае решение вступает в законную силу и срок на его обжалование исчисляется со дня принятия решения путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если срок подачи апелляционной жалобы, представления пропущен, то мотивированное решение по делу изготавливается только в случае восстановления указанного срока.

Пропущенный по уважительной причине срок на обращение с заявлением о составлении мотивированного решения (например, при отсутствии у лица, участвующего в деле, сведений о судебном акте, принятом в процедуре упрощенного производства) может

быть восстановлен судом по ходатайству лица, участвующего в деле, в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ. С учетом особенностей упрощенного производства данное ходатайство рассматривается без проведения судебного заседания.

При отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а также при отказе в его восстановлении суд выносит определение о возвращении заявления о составлении мотивированного решения, которое может быть обжаловано (ч. 5 ст. 112, п. 2 ч. 1 ст. 331 ГПК РФ).

Заявление о составлении мотивированного решения, поданное до вынесения судом резолютивной части решения (например, содержащееся в тексте искового заявления, отзыва на исковое заявление), не влечет обязанности суда составить мотивированное решение (ч. 3 ст. 232.4 ГПК РФ).

Мотивированное решение может быть изготовлено только судьей, подписавшим резолютивную часть решения (ст. 157 ГПК РФ).

Решение, принятое путем вынесения (подписания) резолютивной части, мотивированное решение (в случае его составления) по делу, рассмотренному судом общей юрисдикции в порядке упрощенного производства, размещаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее следующего дня после их принятия или изготовления (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Определения по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства (например, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, по вопросу о судебных расходах), выносятся путем подписания судьей резолютивной части. При этом мотивированное определение составляется по правилам ст. 232.4 ГПК РФ (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ).

Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, поданное в период производства по делу, подлежит рассмотрению вместе с основным требованием вне зависимости от размера заявляемых судебных расходов, что отражается в решении, принятом путем вынесения (подписания) резолютивной части.

Если вопрос о судебных расходах не разрешен, но требование о взыскании судебных расходов заявлялось, и в суд представлялись обосновывающие его доказательства, то суд вправе

принять дополнительное решение в порядке, предусмотренном ст. 201 ГПК РФ без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Решение суда общей юрисдикции по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, приводится в исполнение после вступления его в законную силу (ст. 209, ст. 210, ч. 1 ст. 232.1 ГПК РФ) или после его принятия в случаях обращения судом решения к немедленному исполнению (ст. 211, 212 ГПК РФ).

Вопросы для проведения практических занятий по теме 17

1. Понятие приказного производства и требования, по которым выдается судебный приказ.
2. Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа и порядок его подачи.
3. Содержание судебного приказа. Порядок выдачи судебного приказа. Основания к отказу в выдаче судебного приказа. Порядок обжалования и отмены судебного приказа.
4. Понятие и сущность упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
5. Особенности и порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 11, 21.1.
2. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 62 от 27.12.2016 // Российская газета. 2017. 13 января.
3. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 18.04.2017 // Российская газета. 2017. 25 апреля.

4. Диордиева О. Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6. С. 2–3.

5. Редких С. В. К вопросу о пробелах законодательного регулирования приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 30–32.

6. Решетняк В. И., Черных И. И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М. : Городец, 1997.

7. Туманов Д. А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса? // Журнал российского права. 2008. № 7. С. 66–76.

8. Черемин М. А. Приказное производство в гражданском процессе. М. : Городец, 2001.

Задачи

1. Сформулировать и аргументировать ответы на следующие вопросы:

– является ли судебный приказ разновидностью судебного решения?

– в чем отличия судебного приказа от заочного решения и от решения суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства?

– можно ли утверждать, что приказное производство по своей природе является разновидностью административного, но не гражданского судопроизводства?

– в чем отличия приказного и упрощенного производства?

2. Владленова М. обратилась к своему гражданскому мужу с заявлением о взыскании алиментов на их несовершеннолетнего сына Михаила, рожденного 21.06.2019, в твердой денежной сумме, указав в заявлении, что ответчик не выполняет свои обязанности по содержанию ребенка.

На основании этого заявления мировой судья вынес судебный приказ о взыскании с Турчанинова С. алиментов в твердой денежной сумме на несовершеннолетнего ребенка.

Оценить действия мирового судьи. Каков порядок взыскания алиментов в твердой денежной сумме?

3. Петухову, водителю СПК «Аграрий», была начислена заработная плата за март-апрель 2021 г. в размере 45 тыс. руб.

СПК «Аграрий» в связи с отсутствием денежных средств на счете выплату задержало, предложив Петухову подождать до момента поступления на счет денег за поставку сельхозпродукции.

Какие в данном случае прикладываются документы к заявлению о выдаче судебного приказа?

Составить заявление о выдаче судебного приказа.

4. Львов И. В. и Коршунов Л. П. заключили договор (в простой письменной форме) на оказание консультационных услуг от 15.03.2021. Согласно условиям договора Коршунов Л. П. обязался оплатить услуги Львова И. В. в размере 45 000 руб. Однако после оказания услуг оплаты от Коршунов Л. П. так и не поступило. Львов И. В. обратился в суд с просьбой о принудительном взыскании задолженности в порядке приказного производства.

Спустя неделю мировой судья вынес судебный приказ. Должник заявил возражения относительно исполнения приказа через 15 дней после его вынесения.

Имеет ли место нарушение процессуальных сроков и каковы последствия такого нарушения?

5. Определить, имеются ли препятствия к рассмотрению в порядке упрощенного производства следующих требований:

- а) о возмещении вреда здоровью;
- б) взыскании страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (по риску «ОСАГО»);
- в) взыскании задолженности по кредитному договору;
- г) защите прав потребителей при приобретении непродовольственного товара надлежащего качества;
- д) возмещении ущерба, причиненного имуществу гражданина;
- е) взыскании невыплаченной заработной платы, расчета при увольнении и иных видов задолженности работодателя;
- ж) взыскании задолженности по договору займа на основании расписки.

Какие условия необходимы для рассмотрения в суде требований по правилам гл. 21.1 ГПК РФ?

6. Верно ли поступил суд:

- а) рассмотрев в упрощенном порядке исковое заявление прокурора в защиту интересов несовершеннолетнего П. к администрации

городского поселения о возложении обязанности предоставить во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещение по договору социального найма с учетом права на дополнительную жилую площадь на семью в составе 3 человек;

б) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования о взыскании задолженности по алиментам и неустойки за просрочку их выплаты в общей сумме 76 550 руб.;

в) рассмотрев в упрощенном порядке исковое заявление о взыскании задолженности по алиментам и неустойки за просрочку их выплаты в общей сумме 501 000 руб.;

г) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования гражданина к средству массовой информации о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в сумме 90 000 руб.;

д) рассмотрев в упрощенном порядке требование налогового органа о взыскании с гражданина П. неуплаченных налогов на недвижимое имущество (земельный участок и квартиру) в общей сумме 15 000 руб. и пени за их неуплату в установленный законом срок;

е) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке заявления гражданина об установлении факта принятия наследства (продолжения фактического проживания в квартире после смерти наследодателя);

ж) рассмотрев в упрощенном порядке требование управляющей компании о взыскании задолженности с гражданина П. по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

и) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования гражданина П. об истребовании имущества (об освобождении автомобиля от ареста), предъявленные к должнику и взыскателю по исполнительному производству в порядке ч. 2 ст. 442 ГПК РФ;

к) рассмотрев в упрощенном порядке требование организации связи о взыскании задолженности с гражданина П. по оплате доступа в интернет, а также телефонной связи;

л) отказав в рассмотрении в упрощенном порядке требования кредитной организации о взыскании задолженности по договору займа, неустойки и процентов за пользование денежными средствами в общей сумме 502 450 руб. Задолженность должником признается, но не выплачивается.

7. В суд обратился гражданин П. с иском к управляющей компании о проведении перерасчета за коммунальные услуги

в связи с отсутствием в месте постоянного проживания в течение трех месяцев по причине длительной служебной командировки.

Требуется ли в данном случае ходатайство стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства? Возможно ли рассмотрение требований гражданина П. по правилам гл. 21.1 ГПК РФ?

Т е м а 18. Особое производство

18.1. Понятие особого производства и его признаки

Под **особым производством** понимается вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются те гражданские дела, где подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, определяющих возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или подтверждающих наличие либо отсутствие бесспорного права, а также устанавливающих правовой статус гражданина.

Таким образом, **целью особого производства** является выявление и констатация тех или иных обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя каких-либо прав или обязанностей.

Особое производство несовместимо со спором о праве. Возникновение спора, подведомственного суду, влечет оставление поданного заявления без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется право на обращение с иском в обычном порядке (ст. 263 ГПК РФ).

Отсутствие спора о праве предопределяет отсутствие сторон с противоположными интересами. В этих делах отсутствуют истец и ответчик, третьи лица. Лицо, возбудившее дело в порядке особого производства, называется заявителем. Заявители относятся к лицам участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ). Если решение по делу может отразиться на правах иных организаций или граждан, то они участвуют в процессе в качестве заинтересованных лиц.

Отсутствие правового спора и сторон в особом производстве делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т.д. В то же время не исключается совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

Рассмотрение дел данной категории происходит по общим принципам гражданского процесса, они проходят те же стадии, на них распространяются те же требования к ведению протоколов,

вынесению судебных решений и пр. Вместе с тем, данные дела имеют ряд существенных отличий в процедуре их рассмотрения.

В данном производстве не применяются исковые средства защиты права (иск, встречный иск, мировое соглашение, признание иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований, обеспечении иска). Дела особого производства возбуждаются путем подачи заявления.

При рассмотрении данных дел нередко участвуют прокурор, государственные и муниципальные органы.

В меньшей степени проявляется принцип состязательности, поскольку в особом производстве рассматриваются бесспорные дела. Принцип диспозитивности проявляется также не в полной мере (в частности, не применяются нормы искового производства о мировом соглашении).

Если при рассмотрении дела особого производства будет установлено, что в деле имеется спор о праве, то суд выносит определение об оставлении иска без рассмотрения. В этом случае заявителю будет предложено обратиться в суд за защитой своего права в порядке искового производства.

18.2. Порядок рассмотрения дел особого производства

В соответствии с законом (ч. 1 ст. 262 ГПК РФ) в порядке особого производства рассматриваются дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Однако перечень дел особого производства, содержащийся в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Часть 2 указанной статьи прямо устанавливает, что федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

В частности, в самом ГПК РФ к делам особого производства отнесены также дела об отмене ограничения гражданина в дееспособности (ч. 1 ст. 286 ГПК РФ) и дела о признании гражданина дееспособным (ч. 2 ст. 286 ГПК РФ).

Судебное разбирательство без установления юридических фактов невозможно. Однако в исковом производстве установление фактов производится для определения прав и обязанностей сторон и служит предпосылкой разрешения возникшего спора. В особом же производстве установление юридических фактов является конечной целью судебного разбирательства, а соответствующие правовые последствия наступают автоматически за пределами судебного процесса.

Установление юридических фактов в особом производстве допустимо, если иным путем получение или восстановление соответствующих документов невозможно (ст. 265 ГПК РФ).

Согласно ст. 264 ГПК РФ суды рассматривают дела об установлении:

- факта родственных отношений;
- факта нахождения на иждивении;
- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- факта признания отцовства;
- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- факта несчастного случая;

– факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;

– факта принятия наследства и места открытия наследства.

Суд также вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, если законом не предусмотрен иной порядок их установления. Однако закон содержит указание на условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение (ст. 265 ГПК РФ): суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В заявлении об установлении факта указывается цель, т.е. правовые последствия его для заявителя. От цели зависит юридическая значимость факта, подведомственность спора суду, определение круга заинтересованных лиц. Иногда правовой характер факта очевиден и специальной оговорки и проверки при возбуждении не требуется. Помимо очевидных, факт может иметь последствия, непредвидимые в момент возбуждения дела и вынесения решения, поскольку ни заявитель, ни суд просто не в состоянии определить все вытекающие из факта последствия.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ).

К заявлению, как правило, приобщается документ, подтверждающий невозможность установления факта в несудебном порядке (ст. 265 ГПК РФ). Исключение составляют дела, в которых официальное удостоверение факта законом не предусматривается. В заявлении помимо цели указываются доказательства, подтверждающие соответствующий факт.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд определяет круг заинтересованных лиц по делу; извещает заявителя и заинтересованных лиц о времени и месте судебного заседания; предлагает заявителю представить дополнительные доказательства по делу.

В соответствии с ГПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об установлении фактов, имеющих юридическое значение, лежит на заявителе.

Судебное заседание ведется в соответствии с нормами ГПК РФ, с соответствующими изъятиями и дополнениями, установленными законом.

В случае удовлетворения заявления в резолютивной части решения указывается, какой факт установлен. При необходимости удостоверения факта официальным документом решение служит безусловной правовой основой оформления, но не заменяет его (ст. 268 ГПК РФ). Решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установлением факта.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 18

1. Понятие и сущность особого производства, его отличие от других видов судопроизводства.
2. Состав дел особого производства.
3. Установление фактов, имеющих юридическое значение.
4. Установление усыновления (удочерения) ребенка.
5. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.
6. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.
7. Признание гражданина дееспособным. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).
8. Признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.
9. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).
10. Рассмотрение дел о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния.
11. Восстановление утраченного судебного производства.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 27–38.

2. Гражданский Кодекс РФ (Ч. 1) от 30 ноября 1994 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 января 1995 г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : Закон РФ № 3185-1 от 02 июля 1992 г. (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.
5. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 13 марта.
6. Об актах гражданского состояния : федер. закон № 143-ФЗ от 15 ноября 1997 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 1997. 20 ноября.
7. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 20.04.2006 г. (с изм. от 17 декабря 2013 г.) // Российская газета. 2006. 3 мая.
8. Аргунов В. В. Вызывное производство в гражданском процессе. М. : Городец, 2006.
9. Аргунов В. В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 14–18.
10. Алиева З. З. Особенности рассмотрения судами дел об усыновлении (удочерении) детей // Журнал российского права. 2007. № 7. С. 102–107.
11. Балашов А. Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 13–18.
12. Блатеев В. В. Неисковые производства. М., 2002.
13. Жильцова Н. А., Голиченко М. М. О спорности в делах особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 2. С. 33–37.
14. Захарова О. Б. Лишение и ограничение дееспособности гражданина // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4. С. 9–12.
15. Кляус Н. О недостатках главы 33 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11.
16. Мокрусова Л. М. К вопросу о специальных нормах принятия решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 11–15.
17. Чекмарева А. В. Некоторые особенности подготовки к судебному разбирательству дел о международном усыновлении

(удочерении) ребенка // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. С. 44–48.

18. Францифоров А. Лица, участвующие в делах особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 3. С. 9–14.

19. Чудиновская Н. А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М. : Волтерс Клувер, 2008.

20. Юдин А. В. Правильный выбор вида гражданского судопроизводства // Российский судья. 2009. № 2. С. 21–23.

Задачи

1. Супруги Аксентьевы обратились в суд с заявлением об установлении факта стоимости жилого дома для получения права на имущественный налоговый вычет. В заявлении они указали, что в договоре купли-продажи, оформленном в установленном законом порядке, указана общая стоимость и жилого дома, и земельного участка, находившегося в собственности продавца, и не указана стоимость каждого объекта сделки.

Подлежит ли их требование рассмотрению? В каком порядке?

2. Сенина обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства мужем после смерти его матери. Вместе с заявлением она представила следующие документы: справку поселковой администрации о проживании супругов Сениных и Сениной О. Н. (матери мужа) в пос. Береговой по адресу: Садовая, 3, постановление главы администрации пос. Береговой о закреплении земельного участка в собственности Сенина.

Решением районного суда факт принятия наследства умершим 18 апреля 2016 г. Маркиным был установлен.

Оценить правильность решения суда.

3. Моисеева обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении Апарина. В заявлении она указала, что состояла с Апариным в фактических брачных отношениях, против ее трудоустройства Апарин всячески возражал, поэтому после его смерти она осталась без средств к существованию. Суд вынес решение, которым установил факт нахождения Моисеевой на иждивении Апарина для решения вопроса о назначении ей пенсии по случаю потери кормильца.

Подлежало ли заявление удовлетворению?

Изменится ли решение суда, если у Моисеевой имеется ребенок, отцом которого был Апарин?

4. Прокурор района обратился в суд с заявлением об ограничении дееспособности Валина в интересах его несовершеннолетнего ребенка, поскольку он в течение многих лет употребляет наркотические вещества, состоит на учете в наркологическом диспансере. В судебном заседании жена Валина пояснила, что она не считает, что ее муж ставит семью в тяжелое материальное положение, поскольку она как частный предприниматель имеет стабильный и высокий доход. Однако она считает, что ее муж должен быть лишен родительских прав. Суд прекратил производство по делу по тем основаниям, что жена Валина отказалась от требования о признании ее мужа ограниченно дееспособным.

Правильно ли поступил суд? Каков круг лиц, по заявлению которых лицо может быть признано ограниченно дееспособным? Каковы основания для удовлетворения такого заявления? Какое значение имела просьба жены Валина о лишении его родительских прав?

5. Панина обратилась к нотариусу Ивановой с просьбой удостоверить доверенность, в соответствии с которой она доверила Шилову совершить от ее имени следующие действия: заключить договор на передачу в собственность квартиры, зарегистрировать возникшее на нее право собственности, в последующем осуществить сделку купли-продажи квартиры, а также купить на ее имя любую квартиру в г. Пензе. С учетом ее пожеланий Шилов составил проект доверенности. Однако нотариус отказала в удостоверении, мотивируя отказ тем, что в паспорте заявительницы имеются данные о малолетней дочери и ей необходимо указать в доверенности, что она действует за себя и свою дочь.

Шилов же полагал, что Панина, являясь представителем своей дочери в силу закона, могла представлять ее интересы самостоятельно.

Кто вправе оспаривать в суде отказ нотариуса в совершении нотариального действия?

Какое решение должен принять суд?

6. Какие факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, устанавливает суд:

- факт нахождения гражданина в определенном месте в определенное время;
- факт родственных отношений;
- факт нахождения на иждивении;
- факт регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- факт признания отцовства;
- факт принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- факт владения и пользования недвижимым имуществом;
- факт несчастного случая;
- факт смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти.

7. Шульгина обратилась в суд с заявлением о признании ее бывшего мужа (брак расторгнут два года назад) Шульгина Е. Д. безвестно отсутствующим. В заявлении она указала, что после расторжения брака связь с мужем прекратилась, каких-либо сведений о его местонахождении она не имеет. Признание Шульгина Е. Д. безвестно отсутствующим необходимо для снятия его с регистрационного учета из квартиры, принадлежащей на праве собственности ей и двум их детям.

Указать, какие процессуальные действия должен совершить судья.

8. Жанов по заявлению жены признан ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками. Спустя три года, когда их сыну исполнилось 18 лет, подал заявление об отмене ограничения в дееспособности, ссылаясь на то, что нетрудоспособных членов в семье уже нет и основания для ограничения в дееспособности отпали.

Вправе ли Жанов возбудить такое дело против воли жены, назначенной попечителем? Как решить данное дело по существу, если доводы заявителя найдут подтверждение в судебном заседании?

9. Шеранова Ольга (16 лет) обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением об объявлении ее полностью дееспособной (эмансипированной). В заявлении она указала, что с 14 лет работает по трудовому договору. Орган опеки и попечительства отказал в объявлении ее дееспособной, поскольку не было представлено согласия отца.

Ольга обратилась с заявлением в суд. Суд, установив при принятии заявления, что отец Ольги лишен в отношении ее родительских прав, отказал в принятии заявления по мотиву того, что не рассматривается в судебном порядке.

Оценить правильность действий органа опеки и попечительства и суда.

Тест

1. Правилами _____ рассматриваются и разрешаются дела об отмене усыновления.

- а) искового производства;
- б) приказного производства;
- в) особого производства.

2. Обратиться в суд с заявлением об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может...

- а) орган опеки и попечительства;
- б) законные представители несовершеннолетнего;
- в) сам несовершеннолетний.

Т е м а 19. Производство в суде апелляционной инстанции

19.1. Право на апелляционное обжалование, его объекты, субъекты и порядок реализации

Апелляция представляет собой качественно отличную от кассационного порядка процедуру, поскольку дело в порядке апелляции рассматривается по правилам суда первой инстанции, за некоторыми исключениями.

Так, невозможно в апелляционной инстанции изменить предмет, основание иска, увеличить размер исковых требований, недопустимо также привлечение новых лиц, невозможна замена ненадлежащего ответчика, соединение и разъединение гражданских дел.

Однако в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» подчеркивается, что, если суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, установит, что суд первой инстанции неправомерно отказал в удовлетворении заявленного в соответствии со ст. 39 ГПК РФ ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований, либо рассмотрел исковое заявление без учета заявленных изменений, на что указывалось в апелляционных жалобе, представлении, то суд апелляционной инстанции в соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 327 и ч. 2 ст. 327.1 ГПК РФ, рассматривает дело с учетом неправомерно неудовлетворенного, либо ранее заявленного и нерассмотренного ходатайства лица об изменении предмета или основания иска, увеличении (уменьшении) размера исковых требований исходя из особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения судебных расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения, обеспечения его исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при принятии решения, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке ст. 201 ГПК РФ.

Если апелляционные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть или дополнительное решение, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

Правом апелляционного обжалования решений суда первой инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 320 ГПК РФ обладают стороны и другие лица, участвующие в деле, а правом принесения апелляционного представления – участвующий в деле прокурор.

По смыслу положений ст. 34, 35 и 45 ГПК РФ, прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступил в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами. При этом прокурор обладает правом на принесение апелляционного представления

независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции.

Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, т.е. они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и/или на них возлагаются обязанности. При этом, такие лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и/или резолютивной частях судебного постановления.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

Апелляционная жалоба подается в месячный срок через суд, который вынес решение. В ней должны быть указаны: наименование суда, которому адресуется жалоба, существо спора, участвующие стороны дела, обжалуемое решение и суть самой просьбы – отменить решение полностью, в части, изменить или прекратить производство по делу. Жалоба должна быть подписана сторонами.

К жалобе прилагаются те документы, которые помогут более полно обосновать свою позицию. Это могут быть ссылки на нормативные акты, повторное приложение письменных доказательств, которые уже имеются в деле, с целью обратить внимание суда на них. Дополнительные доказательства, могут быть представлены только в случае невозможности их представления в суде первой инстанции.

При подаче апелляционных жалобы, не соответствующей требованиям закона, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, об оставлении ее без движения, и назначает разумный срок для исправления недостатков.

В случае если они будут исправлены в установленный срок, жалоба считается поданной в день первоначального поступления ее в суд.

Суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления проверяет их соответствие требованиям

ст. 321 и 322 ГПК РФ и разъясняет лицам, участвующим в деле, право представить возражения относительно них.

Последние вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалоб, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции также возвращает дело в суд первой инстанции, если судом первой инстанции не было изготовлено мотивированное решение.

Дела в апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально, кроме пересмотра решений мировых судей, для которых сохранен единоличный порядок.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 327.2 ГПК РФ, районные, областные и равные им суды обязаны рассмотреть дело по апелляционным жалобе, представлению в срок, не превышающий двух месяцев, а Верховный Суд Российской Федерации – в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления дела в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных законом (так, в суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц).

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции начинается с доклада судьи, который излагает обстоятельства дела. После доклада суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В случае если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.

Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 19.06.2012 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» определено, что судам апелляционной инстанции необходимо исходить из того, что под интересами законности следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка.

Судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

В случае, если суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, апелляционное определение в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 329 ГПК РФ должно содержать мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к такому выводу.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

19.2. Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения дела по апелляционным жалобе, представлению, суд апелляционной инстанции в соответствии с ч. 1 ст. 329 ГПК РФ выносит постановление в форме апелляционного определения. Требования к содержанию апелляционного определения установлены ч. 2–4 ст. 329 ГПК РФ.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока (ст. 328 ГПК РФ).

Суд апелляционной инстанции отменяет решение мирового судьи и выносит новое, противоположное по своему содержанию решение мирового судьи, которое именуется апелляционным решением.

Новое решение принимается в случаях, когда, например, судьей были неправильно определены обстоятельства, имеющие значение по делу, когда юридически значимые обстоятельства не были доказаны или подтверждены недопустимыми, не относимыми, противоречивыми доказательствами, когда судьей при рассмотрении дела были допущены нарушения норм материального и/или процессуального права, во всех других случаях, когда решение не может быть оставлено в силе по причине его необоснованности и/или незаконности.

Суд апелляционной инстанции вправе изменить решение судьи. Изменение решения может касаться мотивировочной части решения, резолютивной части решения, касающейся распределения судебных расходов, снижения или повышения размера присужденной денежной суммы. Изменяя решение, суд апелляционной инстанции также выносит апелляционное решение.

Рассмотрев дело в апелляционном порядке, суд апелляционной инстанции при наличии оснований, перечисленных в ст. ст. 220,

222 ГПК, вправе также отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Постановление суда апелляционной инстанции об отмене решения и прекращении производства по делу либо оставлении заявления без рассмотрения выносится в форме определения.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 19

1. Понятие и сущность апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.
3. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
4. Полномочия суда апелляционной инстанции.
5. Апелляционное решение и апелляционное определение. Обжалование определений суда первой инстанции.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 39.
2. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 19 июня 2012 г. // Российская газета. 2012. 29 июня.
3. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. (с изм. от 10 февраля 2009 г.) // Российская газета. 2003. 25 января.
4. Белоковыльский М. С. Реформированная кассация или возрожденная апелляция? // Российский судья. 2010. № 1. С. 41–44.
5. Беляков А. А. Особенности подготовки гражданского дела к разбирательству в суде апелляционной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 34–36.
6. Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М. : Городец, 2005.
7. Борисова Е. А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 44–47.

8. Гойденко Е. Г. Отмена не вступивших в законную силу судебных решений в гражданском процессе. Калуга : Полиграф-Информ, 2009.

9. Гусаров К. В. Проблемы отмены судебного решения апелляционным судом и закрытия производства по делу или оставления заявления без рассмотрения // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 20–23.

10. Демидов В. В., Жуйков В. М. Комментарий к законодательству о мировых судьях. М. : Юрист, 2001.

11. Диордиева О. Н. Процессуальный срок обжалования постановлений суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6. С. 24–27.

12. Жилин Г. А. Апелляция и кассация в системе гражданского процесса // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 4. С. 124–134.

13. Жилин Г. А. Задачи и цели суда в апелляционном и кассационном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 5. С. 24–28.

14. Нейсалова А. А. Развитие законодательства о пересмотре судебных актов по гражданским делам: история и современность // Российский судья. 2010. № 1. С. 34–37.

15. Осипова М. С. Некоторые проблемы совершенствования института апелляционного обжалования в гражданском процессе России // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. тр. СПб., 2008. С. 434–441.

16. Поспелов Б. И. Проблемы правового регулирования полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 31–36.

17. Самсонов Н. В. Спорные аспекты регулирования апелляционного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 32–35.

18. Сахнова Т. В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41.

19. Сидоркин С. В. Некоторые аспекты подготовки гражданских дел к разбирательству в суде апелляционной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 39–43.

20. Смагина Е. С. Апелляционное производство в гражданском процессе. М. : Юрлитинформ, 2007.

21. Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М. : Волтерс Клувер, 2007.

22. Терехова Л. А. Характеристика судебной ошибки // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 2–5.

23. Терехова Л. А. О праве суда апелляционной инстанции возвращать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 34–37.

24. Тимофеев Ю. А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе: современные проблемы. М. : Волтерс Клувер, 2008.

25. Филатова М. А. Перспективы применения нового апелляционного производства в гражданском процессе (комментарий к главе 39 ГПК РФ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 24–29.

26. Шакирьянов Р. В. Рассмотрение гражданских дел в апелляционном порядке в районном суде. М. : РАП, 2008.

27. Шакирьянов Р. В. Апелляционное производство, шаги по оптимизации гражданского судопроизводства: изменения в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 25–29.

28. Шакирьянов Р. В. Вопросы, подлежащие разрешению судом апелляционной инстанции при рассмотрении гражданских дел, изменения в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 29–34.

Задачи

1. Мамонов обратился с апелляционной жалобой на решение районного суда по иску о взыскании долга, приложив к ней копии жалоб по числу лиц, участвующих в деле, а также документы, на которые он ссылался в жалобе.

Каковы действия судьи после поступления апелляционной жалобы?

2. Как должен поступить судья апелляционной инстанции, если при проверке законности решения установлено, что исковое заявление было принято к производству без учета требований ст. 131 ГПК РФ и без оплаты государственной пошлины?

В каком порядке должны быть устранены данные нарушения?

3. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу на определение судьи об утверждении мирового соглашения между супругами Петровыми о разделе совместно нажитого имущества, отменил его ввиду существенного ущемления прав

нетрудоспособной Петровой. Одновременно апелляционный суд рассмотрел иск Петрова по существу и вынес решение по делу.

Законно ли данное решение?

4. Какое процессуальное действие должен совершить суд при возбуждении апелляционного производства, если:

а) в апелляционной жалобе содержатся новые требования, не заявленные в суде первой инстанции;

б) в апелляционной жалобе не указаны мотивы, по которым обжалуется решение суда первой инстанции;

в) апелляционная жалоба подана по истечении срока на обжалование;

г) апелляционная жалоба подана по истечении срока на обжалование, но в тексте жалобы содержится просьба о восстановлении срока на обжалование;

д) прокурор, принесший апелляционное представление, отозвал его, от других лиц, участвующих в деле, апелляционных жалоб не поступало;

е) апелляционная жалоба составлена и подана тремя соистцами;

ж) апелляционная жалоба подана представителем, в доверенности такое полномочие не указано;

и) апелляционная жалоба подана в суд апелляционной инстанции, минуя суд первой инстанции.

5. Прокурор обратился в суд с исковым заявлением в интересах работников предприятия «Пламя» о взыскании заработной платы. В исковом заявлении прокурор указал, что задержки с выплатой заработной платы на данном предприятии имеют систематический характер, 300 работников не получают зарплату на протяжении полугода. Также прокурор в исковом заявлении просил суд взыскать с администрации предприятия проценты за задержку в выплате заработной платы. Прокурор в судебном заседании не участвовал. Суд удовлетворил иск частично, отказав во взыскании процентов за задержку в выплате заработной платы.

Прокурор обратился с апелляционным представлением. Судья районного суда возвратил прокурору представление, поскольку он не участвовал в судебном заседании.

Дайте оценку действиям судьи.

6. Какое полномочие суда апелляционной инстанции должно быть реализовано, если при рассмотрении апелляционной жалобы суд установит, что:

а) доводы апелляционной жалобы не нашли свое подтверждение, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным;

б) при рассмотрении дела в суде первой инстанции суд не применил норму материального права, подлежащую применению;

в) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что суд первой инстанции правильно разрешил дело по существу, но ошибся в расчете неустойки и взыскал ее в большем размере, чем предусмотрено законом;

г) стороны в апелляционном производстве заявили ходатайство о проведении процедуры медиации, которая завершилась заключением медиативного соглашения;

д) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что лицами, участвующими в деле, был пропущен срок на подачу апелляционной жалобы и не решен вопрос о восстановлении срока;

е) дело по первой инстанции было рассмотрено с нарушением правил подсудности;

ж) при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции ответчик умер, а спорное материальное правоотношение не допускает правопреемства.

7. Первомайский районный суд г. Пензы рассмотрел гражданское дело по иску Бровкиной к Григорьеву о взыскании долга. В судебном заседании истица в обоснование исковых требований указала, что заключила с ответчиком Григорьевым договор займа на сумму 50 000 руб. сроком на три месяца. Договор был заключен в письменной форме. Также согласно устной договоренности Григорьев должен был ежемесячно выплачивать Бровкиной 10 % от суммы займа за пользование заемными средствами. По истечении срока договора Григорьев свои обязательства не выполнил – долг и проценты истце не выплатил. В связи с отказом ответчика добровольно исполнить обязательства Бровкина обратилась в суд с требованием о возврате суммы долга – 50 000 руб., невыплаченных процентов за пользование заемными средствами в течение семи месяцев – 45 000 руб., и расходы на оплату помощи адвоката – 30 000 руб.

Суд вынес решение о частичном удовлетворении требований Бровкиной, взыскав с Григорьева сумму основного долга 50 000 руб., невыплаченные проценты за пользование заемными средствами в течение 7 месяцев – 2876,71 руб., расходы на оплату помощи адвоката – 8000 руб. При расчете суммы процентов суд исходил из ставки рефинансирования Центрального банка РФ, которая на момент принятия решения составляла 10 % годовых. А поскольку исковые требования истца были удовлетворены частично, то была снижена и сумма расходов на оплату помощи адвоката.

Бровкина с решением суда не согласилась, поскольку в судебном заседании она представила доказательства, что по договоренности Григорьев должен был ежемесячно выплачивать Бровкиной 10 % от суммы долга ежемесячно, а не 10 % годовых. Суд в одностороннем порядке изменил процентную ставку. Также она не согласна с уменьшением суммы расходов на оплату помощи адвоката.

Составить от имени Бровкиной апелляционную жалобу.

8. Какие определения суда первой инстанции являются самостоятельным объектом обжалования?

- а) об отказе в принятии искового заявления;
- б) о назначении экспертизы по делу;
- в) о вступлении в процесс правопреемника;
- г) о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству;
- д) об оставлении искового заявления без движения;
- е) о приостановлении производства по делу;
- ж) об отложении судебного разбирательства;
- и) о прекращении производства по делу;
- к) об обеспечении исковых требований;
- л) об обеспечении доказательств;
- м) о направлении судебного поручения.

Тест

1. В гражданском процессе существует _____ пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу.

- а) одна форма;
- б) три формы;
- в) две формы.

2. В апелляционном порядке могут быть обжалованы решения...

- а) мирового судьи;
- б) всех судов;
- в) судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

3. Апелляционная жалоба может быть подана...

- а) в течение пяти дней со дня принятия решения в окончательной форме;
- б) в течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме;
- в) в течение тридцати дней со дня принятия решения в окончательной форме.

4. Прокурор при несогласии с решением суда первой инстанции приносит на него...

- а) апелляционную жалобу;
- б) частную жалобу;
- в) апелляционное представление.

5. Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, ...

- а) в случае истечения срока на обжалование, если жалоба не содержит просьбы о восстановлении срока или в его восстановлении отказано;
- б) в случае несоответствия жалобы требованиям, установленным законодательством;
- в) в случае неуплаты государственной пошлины.

6. Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции,...

- а) не рассматриваются судом апелляционной инстанции;
- б) подлежат рассмотрению в апелляционной инстанции вместе с первоначально заявленными;
- в) выделяются судом в отдельное производство.

7. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело, не вправе...

- а) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

- б) оставить решение суда первой инстанции без изменения, а жалобу без удовлетворения;
- в) оставить решение без изменения и прекратить производство по делу.

Т е м а 20. Производство в суде кассационной инстанции

20.1. Право кассационного обжалования и его реализация

Со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции судебные акты по гражданским делам обжалуются в соответствии с нормами ГПК РФ, действующими в редакции Федерального закона от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, ч. 5 ст. 2 КАС РФ).

Пленум Верховного Суда РФ от 12.09.2019 постановил, считать днем начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, Кассационного военного суда, Апелляционного военного суда и Центрального окружного военного суда 1 октября 2019 г. Таким образом, с 01.10.2019 кассационное обжалование вступивших в законную силу судебных актов регламентируется главой 41 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ.

С 01.10.2019 начали работу новые суды кассационной инстанции. Их перечень представлен в информации Верховного суда РФ «О кассационных и апелляционных судах общей юрисдикции» от 12.09.2019. Такие суды вправе отменить либо изменить вступившие в законную силу судебные постановления. Преобразование кассационной инстанции было проведено в целях усиления гарантии независимости и объективности при рассмотрении жалоб на акты нижестоящие инстанции.

Кассационная инстанция после реформы имеет множество новых особенностей, например:

- работает на основании принципа экстерриториальности;
- до 3 месяцев уменьшен общий срок на подачу жалоб;
- кассационная жалоба принимается, если она соответствует формальным основаниям ГПК РФ;
- изменился порядок подачи жалобы – через суд первой инстанции;

– закреплена возможность подачи жалобы и документов к ней в электронном виде и др.

Объект кассационного обжалования – вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации. Субъекты – лица, участвующие в деле, и другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, а также (если прокурор участвовал в рассмотрении дела) должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК РФ.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев, со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления, через суд первой инстанции.

Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители – в любой кассационный суд общей юрисдикции, а прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции – в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции.

Вопрос о принятии жалобы, представления решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления с делом в суд кассационной инстанции.

В случае нарушения требований к жалобе, судья или оставляет кассационные жалобу, представление без движения, или возвращает кассационные жалобу, представление в порядке, установленном ст. 378.2 и 379.1 ГПК РФ.

Копии определения о принятии кассационных жалобы, представления к производству направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Кассационный суд рассматривает жалобу, представление в срок, не превышающий двух месяцев со дня их поступления в суд. В случае если кассационная жалоба поступила в суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Срок рассмотрения жалобы может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда до четырех месяцев в связи с особой сложностью дела.

20.2. Порядок рассмотрения кассационной жалобы

Кассационный суд рассматривает дело в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей, если иное не предусмотрено законом.

Дело рассматривается по правилам суда первой инстанции, но с определенными особенностями. При рассмотрении дела не применяются правила о ведении протокола.

В судебном заседании принимают участие лица, подавшие кассационные жалобу, представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители.

В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции или их заместители либо по их поручению должностные лица органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание кассационного суда лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Кассационные жалоба, представление докладываются одним из судей, участвующих в рассмотрении данного дела. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в суд кассационной инстанции. Лица, явившиеся в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции выносит определение.

Кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых

судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Кассационный суд проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении. В интересах законности он вправе выйти за пределы доводов жалобы, представления. При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

20.3. Полномочия суда кассационной инстанции

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений.

Основаниями для отмены судебных постановлений в кассационном порядке в любом случае являются:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;

– рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

– нарушение правил о языке при рассмотрении дела;

– принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

– не подписание судебных постановлений судьей или одним из судей либо подписание судебных постановлений не теми судьями, которые в них указаны;

– отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, а также в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;

– нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе:

– оставить постановления судов первой и/или апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

– отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

– отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

– оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

– изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и/или толковании норм материального права;

– оставить кассационную жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 379.1 ГПК, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после их принятия к производству суда, от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом, в соответствии со ст. 39 ГПК.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационных жалобы, представления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с кассационной жалобой, представлением.

В случае прекращения производства по кассационным жалобе, представлению повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационной жалобой, представлением не допускается.

Кассационный суд не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела. Дополнительные доказательства судом кассационной инстанции не принимаются.

При этом, указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Определение кассационного суда общей юрисдикции подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело в коллегиальном составе, или судьей, рассматривавшим дело единолично.

Копии определения суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме. Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

20.4. Кассационное производство в судебной коллегии Верховного Суда РФ

Лица, участвующие в деле, а также другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, могут в порядке кассационного производства обжаловать в Судебную коллегию Верховного Суда РФ все предшествующие судебные акты, включая постановление суда кассационной инстанции. Таким образом, речь идет о праве «на вторую кассацию».

Жалоба подается в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации: на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, а также

на апелляционные и иные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции; на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

В Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации: на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным военным судом; на определения кассационного военного суда.

Вступившие в законную силу судебные постановления, могут быть обжалованы в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, при условии, если были исчерпаны иные, установленные законом, способы обжалования. С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, вправе обращаться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители.

В судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения кассационным судом общей юрисдикции, рассмотревшим кассационные жалобу, представление по существу.

Срок, пропущенный по уважительным причинам, может быть восстановлен судьей соответствующей судебной коллегии.

Судья судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции, при наличии просьбы об этом в кассационной жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве.

По результатам изучения кассационной жалобы, представления судья выносит определение:

- об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

- о передаче кассационной жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления в кассационную инстанцию, и до истечения срока подачи жалобы, представления, вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в кассационную инстанцию. Время рассмотрения этой жалобы, представления в Верховном Суде РФ при исчислении срока рассмотрения не учитывается.

В судебной коллегии Верховного Суда РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании и копии кассационной жалобы. Время рассмотрения кассационной жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной

инстанции назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание.

Кассационная жалоба, представление с делом рассматриваются судебной коллегией Верховного Суда РФ в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей.

Неявка в судебное заседание лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Порядок рассмотрения сводится к следующему. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегию Верховного Суда РФ.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит определение и сообщает о нем лицам, участвующим в деле.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ проверяет законность судебных постановлений, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права, в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, представлении.

В интересах законности она вправе выйти за пределы доводов жалобы, представления. При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и/или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Дополнительные доказательства судебной коллегией Верховного Суда РФ не принимаются.

Указания судебной коллегии Верховного Суда РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Копии определения судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы, представления, направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме и вступают в законную силу со дня их вынесения.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 20

1. Сущность и значение стадии кассационного обжалования.
2. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления.
3. Процессуальный порядок, пределы и сроки рассмотрения дел судом кассационной инстанции.
4. Полномочия суда второй кассационной инстанции.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 41.
2. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 11 декабря 2012 г. // Российская газета. 2012. 21 декабря.
3. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. (с изм. от 10 февраля 2009 г.) // Российская газета. 2003. 25 января.
4. Алиэскеров М. А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М. : Норма, 2005.
5. Батурина Н. А. Процедура предварительного изучения кассационной жалобы (филтрация): недостатки правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 42–46.
6. Борисова Е. А. О гарантиях судебной защиты на стадиях апелляционной, надзорной проверки судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 24–27.
7. Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М. : Городец, 2005.

8. Гойденко Е. Г. О полномочиях кассационной инстанции по отмене судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 8. С. 22–24.

9. Гойденко Е. Г. Об основаниях к отмене или изменению решения суда в кассационном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 5. С. 22–24.

10. Грось Л. А. Производство в судах кассационной инстанции – основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 33–38.

11. Железнова Н. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции // Российская юстиция. 2004. № 5. С. 19–23.

12. Жилин Г. А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 5. С. 16–26.

13. Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1985.

14. Замышляев Д. В. Проблемы кассационного контроля правильности судебных актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10. С. 22–26.

15. Ковтков Д. И. Кассационное производство в России: от прошлого к настоящему // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 36–40.

16. Ковтков Д. И. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как субъект права кассационного обжалования в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 34–38.

17. Осипов П. Н. Практическое содержание процессуальных форм обжалования постановлений суда – апелляция, кассация, надзор: сравнительный анализ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 3. С. 25–29.

18. Сахнова Т. В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41.

19. Серегина Л. В. Процессуальные последствия отсутствия предпосылок и несоблюдения условий реализации права на кассационное обжалование // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 37–43.

20. Шакирьянов Р. В. Эволюция института принятия нового решения в суде второй инстанции в гражданском процессе // Российский судья. 2010. № 11. С. 7–11.

21. Ярков В. В. Право кассационного обжалования в гражданском и арбитражном процессе: сравнительный анализ // Иск в гражданском и арбитражном процессах : труды Института государства и права РАН / отв. ред. Т. Е. Абова, Е. А. Виноградова. М., 2006.

Задачи

1. Свою жалобу на постановление апелляционной инстанции истец направил непосредственно в кассационную инстанцию, при чем подал ее с пропуском установленного законом срока. В тексте жалобы пропуск срока он объяснил тем, что последние 2 месяца находился в командировке и возможностью для своевременного обжалования не располагал.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

2. На заседании суда кассационной инстанции стороны устно заявили, что решили закончить дело мировым соглашением и что процессуальные последствия такого акта им известны. Кассационная инстанция в связи с этим вынесла определение, в котором постановила мировое соглашение утвердить, а дело возвратить в суд первой инстанции.

Допустимо ли мировое соглашение в стадии кассационного пересмотра? Если да, то как оно оформляется и каковы его процессуальные последствия?

3. Рассмотрев дело, кассационная инстанция убедилась, что выводы суда в части фактических обстоятельств основаны на доказательствах, достоверность которых вызывает сомнение.

Вправе ли суд кассационной инстанции оценивать имеющиеся в деле доказательства, или он должен исходить из их оценки, данной судом первой или апелляционной инстанции?

Что должна сделать кассационная инстанция, усомнившись в правильности оценки доказательств, данной нижестоящим судом?

4. Молотова обратилась в суд с иском к Сергееву об установлении отцовства в отношении себя, ссылаясь на то, что в период

с января до начала сентября 1994 г. ее мать проживала с Сергеевым единой семьей, вела с ним общее хозяйство, он заботился о ней и намерен был зарегистрировать брак после оформления развода с женой. 28.02.1996 от Сергеева родилась Молотова. Однако после рождения ребенка Сергеев оставил ее мать и отказался признать себя отцом Мозговой.

Решением суда иск удовлетворен в соответствии с положениями ст. 49 СК. При вынесении решения районный суд сослался на показания свидетелей, которые подтвердили обстоятельства совместного проживания матери истца и ответчика, посещения ответчиком матери истца в родильном доме, его внимательного и заботливого отношения к ней до рождения ребенка. В апелляционном порядке решение суда оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Сербина – без удовлетворения.

Полагая решение суда незаконным, Сербин обратился в Кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой.

Проанализировать допущенные нарушения. Имеются ли основания для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции? Каким должно быть определение суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения кассационной жалобы ответчика?

5. Могут ли быть возвращены кассационные жалоба, представление в указанных случаях:

- 1) кассационное представление прокурора не оплачено государственной пошлиной;
- 2) к кассационной жалобе приложены не заверенные судом копии обжалованного судебного акта;
- 3) кассационная жалоба подписана законным представителем несовершеннолетнего ребенка без приложения доверенности;
- 4) кассационная жалоба подписана и подана представителем, не имеющим юридическое образование;
- 5) кассационное представление подано прокурором, не участвующим в деле;
- 6) кассационная жалоба подана с пропуском срока кассационного обжалования с приложением определения суда первой инстанции о восстановлении указанного срока.

Дать правовое обоснование ответа по каждой из предложенных ситуаций.

6. Струева подала кассационную жалобу на решение районного суда и апелляционное определение, принятые по делу по ее иску к родителям о признании недействительным договора купли-продажи доли в праве собственности на квартиру, заключенного между родителями после расторжения брака, которыми в удовлетворении иска отказано, приложив к жалобе письменное заявление матери о признании иска.

Как следует поступить при рассмотрении кассационной жалобы судьей? Имеются ли основания для принятия признания иска ответчиком судом кассационной инстанции?

Тест

1. Кассационная жалоба или представление в Кассационный суд общей юрисдикции могут быть поданы...

- а) в течение 30 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме;
- б) в течение десяти дней со дня вступления судебного акта в законную силу;
- в) в течение 6 месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу;
- г) в течение 3 месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

2. Право подачи кассационных жалоб, представлений принадлежит...

- а) сторонам и представителям сторон;
- б) лицам, участвующими в деле;
- в) лицам, участвующим в деле, и другим лицам, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

3. Кассационные жалоба, представление подаются...

- а) непосредственно в суд кассационной инстанции;
- б) через суд, вынесший апелляционное постановление;
- в) через суд первой инстанции, рассмотревший дело.

4. Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании...

- а) не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения;

- б) не более чем 2 месяца, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем три месяца со дня вынесения судьей определения;
- в) не более чем 10 дней, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем месяц со дня вынесения судьей определения.

5. Из приведенных ниже полномочий суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление, не вправе применить следующее:

- а) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;
- б) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и заново рассмотреть дело в качестве суда первой инстанции;
- в) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- г) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений.

Т е м а 21. Производство в суде надзорной инстанции

21.1. Понятие и признаки надзорного производства

Надзорное производство как экстраординарная форма пересмотра имеет свои отличительные признаки. Рассмотрим их на примере процедуры возбуждения надзорного производства, рассмотрения надзорной жалобы, представления, а также полномочий суда надзорной инстанции.

Согласно ст. 391.1 ГПК РФ объектом судебного надзора могут быть судебные акты республиканских, краевых, областных и других, приравненных к ним, судов, а также судебные акты Верховного Суда РФ. Вступившие в законную силу судебные акты районных судов и мировых судей предметом судебного надзора не являются. Это связано с ликвидацией местного надзора – президиума суда субъекта РФ, рассматривавшего надзорные жалобы, представления на апелляционные решения, определения районных

судов и на вступившие в законную силу судебные приказы, решения, определения районных судов и мировых судей.

Данное ограничение связано с созданием обновленных институтов апелляционного и кассационного производства.

Согласно ст. 391.2 ГПК РФ судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

Сроки предварительного и основного (в судебном заседании) этапов надзорного производства остались прежними: до двух и трех месяцев для предварительного этапа (в зависимости от факта истребования дела) и до двух месяцев для основного этапа со дня вынесения определения о передаче надзорной жалобы, представления.

Таким образом, сохранилась дифференциация сроков прохождения предварительного этапа в зависимости от истребования дела.

Пересмотрены основания для изменения или отмены судебных постановлений в порядке надзора. Согласно ст. 391.9 ГПК РФ обжалуемый судебный акт должен быть изменен или отменен, если:

- нарушает права и свободы, гарантированные Конституцией РФ или общепризнанными принципами, нормами международного права, международными договорами;
- нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
- нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

В порядке надзора по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены судебными постановлениями, обжалуются вступившие в законную силу судебные постановления.

Право на обращение в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители.

Все надзорные жалобы и представления подаются непосредственно в Верховный Суд РФ и рассматриваются его Президиумом.

Срок подачи надзорной жалобы – 3 месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Требования к содержанию надзорных жалобы, представления закреплены в ст. 391.3 ГПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ, надзорные жалоба, представление изучаются судьей ВС РФ по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела им может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции, при наличии просьбы об этом в надзорной жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ по результатам изучения надзорных жалобы, представления судья ВС РФ выносит одно из следующих определений:

- об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

- о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. В этом случае судья вместе с вынесенным им определением передает надзорные жалобу, представление и дело в Президиум ВС РФ (ч. 2 ст. 391.8 ГПК РФ).

Требования к названным определениям закреплены ст. 391.7 и 391.8 ГПК РФ и аналогичны требованиям к таким же постановлениям, выносимым судьями судов кассационной инстанции.

Председатель ВС РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

21.2. Порядок и сроки рассмотрения надзорных жалоб

Сроки рассмотрения надзорной жалобы, представления составляют:

- 2 месяца без истребования дела;
- 3 месяца при истребовании дела. Этот срок может быть продлен до 5 месяцев Председателем ВС РФ или его заместителем.

В этот срок не засчитывается период времени со дня истребования дела до дня его поступления в ВС РФ.

Судебные постановления, согласно ст. 391.9 ГПК РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

- права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ;

- права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

- единообразие в толковании и применении судами норм права.

Порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании Президиума ВС РФ регламентируется ст. 391.10 ГПК РФ. Этот порядок аналогичен порядку рассмотрения кассационной жалобы в судебном заседании. Срок рассмотрения – два месяца с момента вынесения определения о передаче надзорной жалобы в Президиум ВС РФ.

Согласно ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ Председатель ВС РФ или его заместитель по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права. Срок подачи такой жалобы (представления) составляет 6 месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

Надзорная жалоба, представление без рассмотрения по существу должны быть возвращены в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции. В случае пропуска сроков надзорной жалобы, (представления) подается заявление о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской

Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ, без извещения лиц, участвующих в деле.

По результатам рассмотрения данного заявления судья Верховного Суда РФ выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении. Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель, вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.

21.3. Полномочия суда надзорной инстанции

Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора регламентируются ст. 391.12 ГПК РФ Президиум ВС РФ вправе:

- оставить постановление суда любой нижестоящей инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

- отменить постановление суда любой нижестоящей инстанции полностью либо в части;

- направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

- оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

- принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

- оставить надзорную жалобу, представление без рассмотрения по существу.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорной жалобы, представления. При этом Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются,

а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Однако указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Содержание постановления Президиума ВС РФ регламентируется ст. 391.13 ГПК РФ. Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 21

1. Сущность и значение стадии пересмотра в порядке надзора вступивших в законную силу судебных постановлений.
2. Порядок подачи надзорной жалобы и представления.
3. Порядок рассмотрения надзорной жалобы Президиумом Верховного Суда РФ.
4. Пределы рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.
5. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.
6. Полномочия суда надзорной инстанции.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 41.1.
2. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. (с изм. от 10 февраля 2009 г.) // Российская газета. 2003. 25 января.
3. Алиев М. Пути усовершенствования порядка рассмотрения надзорных жалоб и представлений // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 59–60.

4. Афанасьев Д. В. Нарушение публичных интересов как основание для изменения или отмены судебного акта в порядке надзора // Законодательство и экономика. 2006. № 1. С. 29–33.

5. Балашова И. Н. Порядок возбуждения и рассмотрения гражданских дел в суде надзорной инстанции. Саратов : Изд-во СГАП, 2006.

6. Барсукова В. Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 38–41.

7. Борисова Е. А. О гарантиях судебной защиты на стадиях апелляционной, надзорной проверки судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 24–27.

8. Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М. : Городец, 2005.

9. Борисова Е. А. Пределы рассмотрения дел судами надзорной инстанции // Российская юстиция. 2008. № 2. С. 28–31.

10. Власов А. В. Актуальные проблемы надзорного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 32–36.

11. Ефимов А. Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М. : Волтерс Клувер, 2007.

12. Жуйков В. М. О некоторых проблемах проверки судебных постановлений по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 6. С. 26–31.

13. Кашкарова И. Срок обжалования судебных постановлений в суд надзорной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 2. С. 45–47.

14. Князькин С. И. Экстраординарный характер обращения в суд надзорной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 36–41.

15. Малешин Д. Я. Культурологические особенности отечественного производства в суде надзорной инстанции // Юридический мир. 2011. № 1. С. 52–60.

16. Мусин В. А. О реформировании надзорного производства в судах общей юрисдикции // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. ст. СПб., 2008. С. 40–48.

17. Никоноров С. Ю. Задачи и цели стадии проверки судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 2. С. 17–21.

18. Новик-Качан, М. Ю. Надзорное производство в гражданском процессе : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

19. Потапенко С. В. О соотношении принципов диспозитивности и законности в суде надзорной инстанции по гражданским делам // Российская юстиция. 2005. № 4. С. 28–31.

20. Терехова Л. А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М. : Волтерс Клувер, 2009.

Задачи

1. Яркин приобрел автомобиль ВАЗ, в процессе эксплуатации которого были выявлены многочисленные дефекты. Покупатель обратился в адрес ОАО «АвтоВАЗ» с претензией, потребовал принять некачественный автомобиль и вернуть уплаченные за него деньги. В удовлетворении претензии Яркину отказали, после чего он обратился в суд, просил обязать ответчика принять автомашину, выплатить ее рыночную стоимость, взыскать неустойку, компенсацию морального вреда и расходы по проведению экспертизы.

Решением районного суда г. Тольятти иск был удовлетворен. Постановлением апелляционной инстанции данное решение оставлено без изменения.

Имеется ли у него возможность оспорить данное постановление в надзорной инстанции?

2. Имеются ли основания для возвращения судьей Верховного Суда РФ надзорных жалобы, представления в следующих случаях:

1) надзорное представление на решение районного суда по делу о восстановлении на работе подано прокурором, участвующим в деле;

2) надзорная жалоба истца на решение суда по делу о защите прав потребителя, оставленное без изменения судом апелляционной инстанции и оставленное в силе в части судом кассационной инстанции, не оплачена государственной пошлиной;

3) надзорное представление на кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ по делу о вселении в жилое помещение подано Генеральным прокурором РФ;

4) подана надзорная жалоба должника на судебный приказ, не обжалованный в кассационном порядке;

5) надзорное представление областного прокурора на апелляционное определение районного суда по делу об определении порядка пользования квартирой подано без копий оспариваемого судебного акта.

Если основание для возвращения надзорных жалобы, представления имеется, то привести правовое обоснование.

3. Битников обратился в суд с иском в интересах своего несовершеннолетнего сына о признании недействительным договора приватизации. Решением суда в иске было отказано. Апелляционная и кассационная инстанции оставили это решение без изменения, однако Битников считает его необоснованным.

Может ли Битников обжаловать его в порядке надзора?

4. Крупицина обратилась в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на решение мирового судьи. В качестве доводов она указала на отсутствие единого подхода к рассмотрению аналогичных дел, поскольку ею подано исковое заявление вместе с другими истцами в одно и то же время, но требования одних судом удовлетворены в полном объеме, а других – в части (как по ее делу).

Имеются ли основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ? Может ли решение мирового судьи быть предметом рассмотрения в суде надзорной инстанции? Если может, то при каких условиях?

Тест

1. Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции...

- а) в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу;
- б) в течение одного года со дня их вступления в силу;
- в) в течение трех месяцев со дня их вступления в силу.

2. Суд надзорной инстанции выносит свое решение...

- а) в форме приказа;
- б) форме определения;
- в) форме постановления.

3. Постановление суда надзорной инстанции вступает в законную силу...

- а) со дня его принятия;
- б) по истечении трех дней со дня его вынесения;
- в) по истечении месяца со дня его вынесения.

4. Не является основанием для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора следующее:

- а) нарушены права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- б) нарушено единообразие в толковании и применении судами норм права;
- в) допущены существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав.

Т е м а 22. Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

22.1. Понятие и особенности стадии пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Судебный акт может оказаться необоснованным и незаконным по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, причинам. Для исправления такой ситуации ГПК РФ предоставляет суду, принявшему судебный акт, право самому пересмотреть судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является самостоятельной стадией гражданского процесса, отличающейся своими характерными чертами.

Правила пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам урегулированы главой 42 ГПК РФ.

Отличительные черты данной стадии:

– для пересмотра необходимо открытие таких обстоятельств, которые суд не мог учесть при рассмотрении дела, так как эти обстоятельства не были и не могли быть известны ни участвующим в деле лицам, ни суду и о них стало известно лишь после принятия судебного акта.

Обязательным элементом, отсутствие которого лишает обстоятельства статуса вновь открывшихся или новых, является их существенность, т.е. их открытие ставит под сомнение законность и обоснованность судебного акта;

– по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут пересматриваться лишь вступившие в законную силу судебные акты, и не только судебные акты, принятые по первой инстанции, но и судебные акты судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт по делу;

– пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляется тем же судом, который его принял. Согласно ст. 393 ГПК РФ, вступившие в законную силу решение, определение, принятые судом первой инстанции, пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, постановлений президиумов судов надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение;

– заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подано сторонами, прокурором (по делам, где он является участвующим в деле лицом), а также другими лицами, участвующими в деле.

22.2. Сущность новых и вновь открывшихся обстоятельств

В ГПК РФ введены легальные определения новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Под **вновь открывшимися обстоятельствами** в ГПК РФ понимаются существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Под **новыми обстоятельствами** в ГПК понимаются возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К ним относятся:

- отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

- признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

- признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

- определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в таком постановлении содержится указание на то, что сформулированная в нем правовая позиция имеет обратную силу применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами;

- установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.

22.3. Порядок пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

В соответствии со ст. 393 ГПК РФ пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется тем же судом, которым приняты указанные судебные постановления. Заявление о пересмотре таких дел подаются лицами, участвующими в деле, в тот же суд, в котором было рассмотрено данное дело. Такое заявление может быть подано в течение трех месяцев, с момента обнаружения обстоятельств для пересмотра.

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании.

Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления.

Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи.

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора.

В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по общим правилам, установленным ГПК.

В случае отмены судебного постановления в силу обстоятельства, предусмотренного п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК, новым судебным постановлением, принятым в результате повторного рассмотрения дела, права и обязанности граждан в их отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями (их должностными лицами), устанавливаются со дня вступления такого судебного постановления в силу.

Новым судебным постановлением, принятым в результате повторного рассмотрения дела, при отсутствии установленных фактов незаконного или недобросовестного поведения самого заинтересованного лица не допускается обратное взыскание с граждан денежных средств или иного имущества, полученных ими на основании пересмотренного судебного постановления.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 22

1. Сущность и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
2. Субъекты и объекты пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Срок подачи заявлений.
3. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Гл. 42.
2. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 31 от 11 декабря 2012 г. // Российская газета. 2012. 21 декабря.
3. Алиев Т. Т. Производство по пересмотру судебных постановлений ввиду вновь открывшихся обстоятельств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 37–42.
4. Алиев Т. Т. Место пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных постановлений в системе гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 3. С. 30–35.
5. Алиев Т. Т. Проблемы классификации оснований пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу, в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 1. С. 36–40.

6. Алиев Т. Т. К вопросу о новых обстоятельствах в гражданском процессе в аспекте реализации главы 42 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 23–29.

7. Алиев Т. Т. Перспективы развития института вновь открывшихся и новых обстоятельств по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 37–42.

8. Афанасьев С. Ф. О прямом действии постановлений Европейского суда по правам человека и российском гражданском судопроизводстве // Международное публичное и частное право. 2010. № 2. С. 9–13.

9. Блажеев В. В. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 11. С. 61–72.

10. Петручак Р. К. Эволюция оснований для пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 38–43.

11. Петручак Р. К. Признание Конституционным Судом Российской Федерации, не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, как новое обстоятельство для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 9. С. 19–23.

12. Решетникова И. В. Новации в регулировании пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Закон. 2008. № 4. С. 81–87.

13. Терехова Л. А. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4. С. 19–22.

14. Терехова Л. А. Проблемы определения оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2009. № 7. С. 311–319.

15. Фоков А. П. О пересмотре вступивших в законную силу судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам // Российский судья. 2010. № 4. С. 2–5.

Задачи

1. Судья районного суда рассмотрел заявление Митина о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Он

установил, что районным судом с Митина было взыскано 19 тыс. руб. в пользу Машкова в возмещение ущерба, причиненного в результате повреждения имущества Машкова. Однако позднее приговор суда был отменен. В связи с этим судья удовлетворил заявление Митина и вынес определение о возбуждении нового гражданского дела. В этот же день он рассмотрел вопрос по существу и вынес определение об отказе Машкову в иске.

Имеются ли в данной ситуации нарушения процессуальных норм?

2. На основании решения районного суда г. Саратова Постоленко выплачивает алименты на содержание престарелого отца, проживающего отдельно от сына в г. Пензе.

В связи с рождением ребенка материальное положение в семье Постоленко значительно ухудшилось. Он обратился в районный суд с заявлением о пересмотре его решения по вновь открывшимся обстоятельствам с целью его отмены.

Как должен поступить судья?

3. Гунин обратился с иском к Панину в возврате переданной в пользование ответчику бензопилы. В судебном заседании Панин заявил, что бензопила у него украдена, и он может возместить истцу убытки в денежной форме. Суд обязал Панина выплатить истцу денежную компенсацию в размере стоимости пилы. Через месяц после вступления решения в силу бензопила была возвращена Панину.

Может ли Гунин обратиться в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

4. 01.09.2019 Чепурнов подал заявление о взыскании вексельной суммы, штрафа и пени с векселедателя – ПАО «Волжский трубный завод». Требование было основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже. Мировой судья выдал судебный приказ о взыскании с векселедателя вексельной суммы, штрафа и пени.

24.02.2021 Чепурнов был осужден за подделку ценных бумаг – векселей ОАО «Волжский трубный завод». Приговор вступил в законную силу 04.05.2021.

14.06.2021 ОАО «Волжский трубный завод» обратилось с заявлением о пересмотре судебного приказа по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Как должен поступить суд?

5. Сутягин обратился в Камчатский областной суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Камчатского областного суда, которым прекращено апелляционное производство по его апелляционной жалобе на определение районного суда.

Определением областного суда Сутягину отказано в принятии указанного заявления в связи с тем, что оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в порядке иного судопроизводства (ч. 1 ст. 134 ГПК). Отказывая в принятии указанного заявления, судья указал, что определением областного суда прекращено апелляционное производство по делу, т.е. по существу дело апелляционной инстанцией не рассматривалось и обжалованное Сутягиным определение суда не изменялось. В связи с этим заявление Сутягина о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам указанного определения областного суда не подлежит рассмотрению по правилам гл. 42 ГПК и в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК ему следует отказать в принятии этого заявления.

Оценить правильность действий суда.

6. Решением Чердынского районного суда от 09.03.2021 был удовлетворен иск Тосямова к администрации муниципального образования и муниципальному учреждению «Главпускналадка» о восстановлении его на работе в должности директора муниципального учреждения «Главпускналадка». 11.07.2021 прокурор Чердынского района обратился в Чердынский районный суд с заявлением о пересмотре вынесенного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Вновь открывшимся обстоятельством, по мнению прокурора, является факт представления интересов муниципального унитарного предприятия «Главпускналадка» бывшим юристом администрации муниципального образования Кутюрено-Петляевым по доверенностям, выданным ответчиками 01.01.2021 и прекращенным ответчиками своими приказами 01.02.2021. По утверждению прокурора, кроме истца и Кутюрено-Петляева, в процессе больше никто не участвовал, интересы ответчиков были представлены ненадлежащим образом (не заявлялись ходатайства об ознакомлении с материалами дела, дело было рассмотрено слишком быстро, не представлялись необходимые доказательства); в результате было вынесено решение об удовлетворении иска.

Как должен поступить суд?

Тест

1. Для обращения в суд по пересмотру дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу, установлен срок...

- а) в течение одного месяца со дня установления оснований для пересмотра;
- б) в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра;
- в) в течение шести месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

2. По вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебные акты пересматривают...

- а) Верховный Суд РФ;
- б) суд, принявший эти решения, определения, постановления;
- в) вышестоящий суд.

Т е м а 23. Общие положения исполнительного производства

23.1. Понятие и сущность исполнительного производства

Исполнительное производство – совокупность процессуальных и фактических действий специализированного государственного органа, направленных на принудительное исполнение исполнительных документов. Исполнительное производство рассматривается как отдельная стадия гражданского процесса, которая наступает только при неисполнении в добровольном порядке вступивших в законную силу решений судов и решений уполномоченных органов.

Предметом регулирования является исполнительные действия, совершаемые ФССП самостоятельно или с участием других субъектов ИП, а также возникающие в ходе этого производства вопросы.

Объектом принудительного исполнения могут выступать судебные акты, акты иных органов и должностных лиц, т.е. акты, как суда, так и несудебных органов.

К судебным относятся: акты судов общей юрисдикции; акты арбитражных судов; акты иностранных и международных судов.

К несудебным: акты третейских судов, акты международных коммерческих организаций, акты государственных органов

и должностных лиц, наделенных полномочиями по привлечению к административной ответственности (ГИБДД, налоговые органы, Пенсионный фонд), акты общественных организаций (КТС), сделки (нотариальные по уплате алиментов).

В науке нет единого мнения по поводу места исполнительного права в системе российского права. Традиционно исполнительное производство ученые рассматривали в качестве заключительной стадии гражданского (арбитражного) процессуального права (Ю. К. Осипов, И. М. Зайцев, Д. М. Чечот, А. К. Сергун). Эта позиция основана, прежде всего, на том, что конечной целью рассмотрения дела в суде является постановление судебного решения, которое после вступления его в законную силу приобретает свойство исполнимости.

Таким образом, для исполнительного производства и процессуального права характерно единство их конечной цели. Кроме того, эта группа авторов в качестве аргумента в обоснование своей позиции указывает на такой признак, как участие суда в процессе исполнения решений.

Данное мнение было преобладающим до принятия в 1997 г. федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах», которыми была кардинально изменена действующая в советский период времени система исполнительного производства и структура органов, осуществляющих принудительное исполнение судебных актов.

Изменения в законодательстве вызвали к жизни теорию о самостоятельной роли исполнительного производства. По мнению таких авторов, как В. В. Ярков, И. В. Решетникова, М. К. Юков, Я. Ф. Фархтдинов, исполнительное производство является самостоятельной отраслью российского права, поскольку:

– исполнительное производство и гражданское (арбитражное) процессуальное право имеют различный предмет правового регулирования.

Процессуальное право регулирует отношения, связанные с осуществлением правосудия по гражданским делам. Целью судопроизводства является разрешение спора о праве. Исполнительное производство регулирует отношения, связанные с принудительным исполнением исполнительных документов. В соответствии с ФЗ «О судебных приставах», служба судебных приставов организационно не подчинена судам и входит в систему исполнительных органов власти. Следовательно, отношения, которые возникают в процессе принудительного исполнения исполнительных

документов относятся не к процессуальным, а к административным;

– различается субъектный состав отношений, возникающих в процессе осуществления правосудия и в процессе принудительного исполнения судебных актов.

Если основным субъектом процессуальных отношений является суд, то основным субъектом исполнительных отношений является судебный пристав-исполнитель.

По мнению третьей группы авторов, нормы исполнительного производства носят межотраслевой характер.

Часть норм, регулирующих взаимоотношения судебного пристава-исполнителя с взыскателем, должником и другими субъектами исполнительного производства, относится к исполнительному производству, как к самостоятельной отрасли права; а нормы, регулирующие отношения с участием суда в процессе принудительного исполнения исполнительных документов (отложение, приостановление, прекращение исполнительных действий, поворот исполнения, обжалование действий судебного пристава и пр.) относятся к отрасли гражданского процессуального права или к арбитражному процессу.

Правильное определение места исполнительного производства в системе российского права имеет важное практическое значение. Так, от правильного разрешения этого вопроса зависит круг тех источников, которые могут быть включены в систему законодательства об исполнительном производстве.

Источниками законодательства об исполнительном производстве являются правовые акты, содержащие нормы права, регулирующие порядок принудительного исполнения исполнительных документов.

Из содержания ст. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве» можно сделать вывод о том, что принятие норм, определяющих порядок принудительного исполнения исполнительных документов, относится к исключительному ведению федеральных органов власти. Во главе системы законодательства об исполнительном производстве стоит Конституция РФ – основной закон нашего государства.

Следующим по важности и юридической силе источником исполнительного производства являются международные договоры. Среди международных договоров, имеющих значение для исполнительного производства, следует указать такие, как Нью-Йоркская Конвенция 1958 г. «О признании и приведении

в исполнение иностранных арбитражных решений»; Конвенция участников СНГ 1993 г. «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» и др.

Кроме отмеченных многосторонних соглашений, Российская Федерация является участницей двусторонних международных договоров об оказании взаимной правовой помощи, в которых содержатся нормы о признании и исполнении судебных решений.

Следующим по юридической силе и значимости источником судебного исполнительного права являются федеральный закон «О судебных приставах», принятый 21 июля 1997 г., и федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г.

Нормы, касающиеся участия суда общей юрисдикции на стадии принудительного исполнения исполнительных документов, содержатся в разделе 7 ГПК РФ, а арбитражного суда – в разделе 7 АПК РФ.

Отдельные правила исполнительного производства содержатся в источниках материального права, в частности в ГК РФ, в ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», в законе «О Центральном банке РФ» и пр.

Во исполнение федеральных законов, Президент и Правительство РФ принимают нормативные акты, детализирующие правила исполнительного производства. К числу источников законодательства об исполнительном производстве также относятся ведомственные приказы и инструкции Министерства юстиции РФ, а также подзаконные нормативные акты, принимаемые Министерством юстиции РФ совместно с другими федеральными органами исполнительной власти.

23.2. Субъекты исполнительного производства.

Механизм принудительного исполнения

В зависимости от роли субъекта в процессе осуществления исполнительных действий, от возможностей влияния на ход исполнительного производства, характеру заинтересованности в ходе принудительного исполнения исполнительных документов, все субъекты исполнительного производства могут быть разделены:

- на органы принудительного исполнения;
- лиц, непосредственно исполняющих требования, содержащиеся в исполнительном документе;
- суды общей юрисдикции и арбитражные суды;
- стороны исполнительного производства;

– лиц, содействующих осуществлению исполнительного производства.

Органами принудительного исполнения исполнительных документов являются Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы (ч. 1 ст. 5 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Федеральная служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции РФ.

В отдельных случаях, предусмотренных федеральными законами, требования судебных актов о взыскании денежных средств исполняются налоговыми органами, банками и иными кредитными организациями, которые не являются органами принудительного исполнения (ст. 7, ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Важное место среди других субъектов исполнительного производства занимают суды общей юрисдикции.

В их компетенцию входит решение таких существенных вопросов, как выдача исполнительного документа; восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного документа к взысканию; разъяснение судебного акта; изменение способа и порядка исполнения; отложение, приостановление и прекращение исполнительного производства, и многие другие вопросы, возникающие в процессе осуществления исполнительных действий и регламентированные ФЗ «Об исполнительном производстве», ГПК РФ.

Кроме того, суды осуществляют контроль над деятельностью судебных приставов в тех случаях, когда стороны исполнительного производства обращаются с жалобами на их действия (бездействия) и постановления.

Сторонами исполнительного производства являются взыскатель и должник.

Взыскатель – это гражданин или организация, в пользу которой выдан исполнительный документ.

Должник – это гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства, имущество, исполнить иные обязанности) либо воздержаться от их совершения.

Права и обязанности сторон исполнительного производства регламентированы ст. 50 ФЗ «Об исполнительном производстве». Изложенный в данной статье перечень прав не носит исчерпывающего характера. Многие права сторон определены в других статьях закона.

К числу лиц, содействующих осуществлению исполнительного производства, прежде всего, относятся представители, правовое положение которых регламентировано ст.ст. 53–57 ФЗ «Об исполнительном производстве».

В исполнительном производстве могут быть также задействованы переводчик (ст. 58), специалист (ст. 61) и понятые (ст. 59, 60).

Лицами, содействующими исполнительному производству, также являются хранители имущества (ст. 86) и специализированные организации по реализации арестованного имущества (ст.ст. 87, 89). Исполнительное производство осуществляется на основании исполнительных документов, перечень которых содержится в ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Судами общей юрисдикции выдается три вида исполнительных документов: судебные постановления по делам об административных правонарушениях; судебные приказы (порядок их выдачи и требования, которые к ним установлены гл. 11 ГПК РФ) и исполнительные листы.

Основанием для выдачи исполнительного листа является решение (определение, постановление) суда общей юрисдикции, вступившее в законную силу (за исключением случаев немедленного исполнения, когда свойство исполнимости судебного акта появляется сразу после его принятия). По каждому судебному акту, как правило, выдается один исполнительный лист.

Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению определяются ст. 21 ФЗ «Об исполнительном производстве». В частности, судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня их выдачи.

Исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением случаев, указанных в законе, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу. Исполнительные листы, содержащие требования о возвращении на основании международного договора Российской Федерации незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка, предъявляются к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного акта.

Исполнительные листы, содержащие требования о взыскании периодических платежей, могут быть предъявлены к исполнению в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока.

Судебные акты по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, частичным исполнением судебного акта.

В случае возвращения исполнительного листа взыскателю, в связи с невозможностью его исполнения, новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения.

Согласно ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем в трехдневный срок со дня предъявления исполнительного листа взыскателем, о чем судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. Это постановление направляется взыскателю и должнику, и в нем должнику указывается срок для добровольного исполнения судебного акта, который не может превышать 5 дней.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства указывается также на то, что в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в добровольном порядке с должника взыскивается исполнительский сбор (до 7 % от взысканных сумм) и расходы по совершению исполнительных действий.

В целях обеспечения исполнения документа по имущественным взысканиям, судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства вправе произвести опись имущества должника и наложить на него арест. Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в исполнительном документе, исполнены судебным приставом – исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением случаев, указанных в ч.ч. 2–6 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Однако данный срок не является пресекательным, т.е. по его истечении исполнительное производство не оканчивается автоматически. Исполнительное производство считается оконченным по основаниям, указанным в ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве». Законодательством об исполнительном производстве также установлены правила о возвращении исполнительного

документа (ст. 46 Закона), а также об отложении (ст. 38), приостановлении (ст.ст. 39–42), прекращении исполнительного производства (ст. 43–45).

Необходимо отметить, что в отличие от федерального закона 1997 г., закон «Об исполнительном производстве» 2007 г. предусматривает возможность приостановления и прекращения производства по делу, как судом, так и непосредственно приставом-исполнителем, в зависимости от обстоятельств, служащих основанием для приостановления или прекращения производства по делу.

Принудительное исполнение исполнительных документов осуществляется поэтапно. Выделяются следующие стадии исполнительного производства:

- 1) возбуждение;
- 2) подготовка к принудительному исполнению;
- 3) осуществление мер принудительного исполнения;
- 4) завершение исполнительного производства;
- 5) обжалование деятельности судебного пристава.

Стадия возбуждения характеризуется такими действиями, как предъявление исполнительного документа судебному приставу, его принятие приставом и вынесение приставом постановления о возбуждении исполнительного производства.

Стадия подготовки имеет своей целью создание условий для эффективного осуществления исполнительных действий. В ней осуществляются действия, связанные с розыском имущества должника, совершаются меры по обеспечению исполнения исполнительного документа; разрешаются вопросы об отводе судебного пристава и лиц, содействующих осуществлению исполнительных действий; предпринимаются другие подготовительные действия.

В стадии осуществления исполнительных действий к должнику применяются меры принудительного исполнения, перечисленные в ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве». Данную стадию составляют действия по аресту, описи, оценке, хранению, реализации имущества должника и распределению взысканных денежных сумм между кредиторами.

В стадии завершения исполнительного производства осуществляется завершение исполнительных действий и получение результатов принудительного исполнения исполнительных документов.

Стадия обжалования является факультативной (необязательной для субъектов исполнительного производства). Действующее

законодательство допускает возможность обжалования действий пристава в любой момент в ходе принудительного исполнения.

Указанные стадии проходят документы как имущественного, так и неимущественного характера. Специфика принудительного исполнения проявляется только на стадии осуществления исполнительных действий, в ходе применения мер принудительного исполнения. В остальных стадиях исполнительные действия во многом одинаковы, независимо от вида подлежащего принудительному исполнению документа.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 23

1. Место исполнительного производства в системе права. Органы принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов.

2. Участники исполнительного производства. Исполнительные документы.

3. Общие правила исполнительного производства.

4. Обращение взыскания на имущество граждан.

5. Особенности исполнения исполнительных документов в отношении организаций.

6. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Раздел 7.

2. Об органах принудительного исполнения Российской Федерации : федер. закон № 118-ФЗ от 21 июля 1997 г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

3. Об исполнительном производстве : федер. закон № 229-ФЗ от 2 октября 2007 г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

4. Кодекс РФ об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

5. Авакян А. В., Ярков В. В. Краткий обзор зарубежных систем исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1. С. 36–39.

6. Агеев А. Х. Правовая природа мирового соглашения в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 12. С. 39–45.

7. Афанасьев С. Ф. Решения Европейского суда по правам человека и отечественное исполнительное производство // Европейская интеграция и развитие цивилистического процесса в России : сб. науч. ст. М., 2006. С. 197–209.

8. Белоусов Л. В. Вправе ли судебный пристав-исполнитель отменить или изменить свое постановление? Требуется ли отмена постановления при признании его судом незаконным? // Практика исполнительного производства. 2010. № 1. С. 39.

9. Булычев В. В. Возвращение исполнительного документа // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 3. С. 47–48.

10. Валеев Д. Х. Доктринальные школы и направления научных исследований в области исполнительного производства // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 5. 2006. С. 447–464.

11. Валеев Д. Х. Извещения и вызовы в исполнительном производстве // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 153–169.

12. Грицай О. В. Принципы современного исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 6. С. 35–43.

13. Грицай О. В. К вопросу о мерах принудительного исполнения в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 4. С. 43–48.

14. Донцов Е. М., Донцова Т. К. Исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в отношении имущества физического лица : науч.-практ. пособие. М. : Волтерс Клувер, 2010.

15. Железнова Н. Д. Обжалование действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей. Проблемные аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 10. С. 46–48.

16. Жилин Г. А. О соотношении исполнения с гражданским судопроизводством // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6. С. 25–28.

17. Исаенкова О. В., Кузбагаров А. Н. Проблемы исполнительного производства современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1. С. 35–38.

18. Исаенкова О. В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции / под ред. М. А. Викут. Саратов : Изд-во СГАП, 2002.

19. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Д. Х. Валеев, М. Ю. Чельшев. М. : Статут, 2009.
20. Клепикова М. А. Проблемы взаимодействия органов принудительного исполнения и судов в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 2. С. 44–48.
21. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (постатейный) / Л. В. Белоусов, А. В. Закарлюка ; отв. ред. И. В. Решетникова. М. : Волтерс Клувер, 2009.
22. Кузнецов Е. Н. Французская модель исполнения: позитивный правовой опыт для России? // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9. С. 38–43.
23. Куракова Н. В. Место исполнительного производства в системе права // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 11. С. 45–48.
24. Морозова И. Б., Треушников А. М. Исполнительное производство. М. : Юрист, 2002.
25. Размыслович М. В. Судебная защита прав лиц, участвующих в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 2. С. 40–43.
26. Рего А. В. Общая характеристика правоотношений в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 12. С. 41–45.
27. Салюков Б. С., Гарипов И. Г., Чемерикин С. М. Обращение взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве. М. : Городец, 2000.
28. Улетова Г. Д. К вопросу о некоторых концептуальных положениях Исполнительного кодекса Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 7. С. 39–43.
29. Цепкова Т. М., Богданова Т. В. Исполнение решений суда по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 5. С. 33–37.
30. Ярков В. В., Устьянцева С. Е. Актуальные проблемы исполнительного производства // Практика исполнительного производства. 2004. № 1. С. 6.
31. Ярков В. В. Гражданское исполнительное право в системе российского права: отдельные вопросы становления и развития // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. С. 275–300.

32. Ярков В. В. Специфические принципы исполнительного производства (в связи с Постановлением Конституционного Суда России № 10-П от 12 июля 2007 г.) // Развитие процессуального законодательства: к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2008. Вып. 4. С. 3–9.

33. Ярошенко Л. В. Предмет судебного контроля за исполнительным производством // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 52–58.

Задачи

1. У судебного пристава-исполнителя имеется несколько исполнительных листов на взыскание с одного должника:

– 15 000 руб. в качестве возмещения ущерба, причиненного имуществу другого лица в результате дорожно-транспортного происшествия;

– 8000 руб. в качестве оплаты юридической помощи, оказанной адвокатом;

– 3000 руб. в качестве недоимки по налогам.

Определить очередность удовлетворения требований взыскателей и произведите расчет подлежащих взысканию денежных сумм с учетом того, что должник получает заработную плату в размере 13 500 руб. в месяц.

2. В соответствии с решением суда:

а) должник обязан в месячный срок снести ряд находящихся на его земельном участке хозяйственных построек для обеспечения права прохода через его земельный участок взыскателя – собственника соседнего земельного участка, однако в установленный срок должник судебное решение не исполнил;

б) должник обязан передать кредитору ряд вещей, определенных в решении суда, однако на предложение о добровольном исполнении решения должник ответил отказом;

в) должник Комитета по управлению муниципальным имуществом обязан предоставить земельный участок гражданам до определенного судом срока, однако всячески откладывает решение этого вопроса.

Определить меры, которые необходимо применить к должнику в каждом из указанных выше случаев.

Каков порядок исполнения решений, обязывающих должника совершить определенные действия?

3. При проведении судебным приставом описи имущества Петрова в соответствии с решением суда о взыскании с него

денежных средств в качестве возмещения ущерба в квартиру Петрова явился Илюшин. Он подал возражение против включения в опись двух телевизоров, находящихся в квартире, мотивируя это тем, что телевизоры принадлежат ему, а Петрову были переданы всего лишь во временное пользование, поскольку Петров является телевизионным мастером и обещал их проверить. Судебный пристав-исполнитель отказал Илюшину в удовлетворении его просьбы, и включил телевизоры в опись. Илюшиным была принесена жалоба на действия судебного исполнителя.

Оценить правомерность действий судебного исполнителя. Как может защитить свои права Илюшин?

4. Можно ли обратиться с иском на следующее имущество:

- 1) пианино, принадлежащее композитору;
- 2) квартиру должника;
- 3) коллекцию марок, принадлежащую филателисту;
- 4) взрывчатые вещества, обнаруженные в квартире учителя химии;
- 5) металлорежущие станки, принадлежащие предприятию.

5. Описанные у должника ковры были выставлены на аукцион. Однако из-за высокой стартовой цены предложений не поступило и реализация их не состоялась.

Каковы дальнейшие действия судебного пристава-исполнителя?

6. Суд вынес решение, которым ограничил родительские права и временно запретил общаться Семеновой с ее несовершеннолетним сыном Иваном. Отец Ивана, действуя в качестве законного представителя своего несовершеннолетнего сына, получил в суде исполнительный лист и предъявил его к исполнению в службу судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство в отношении Семеновой и предложил ей явиться в службу судебных приставов. Явившейся в назначенное время Семеновой судебный пристав-исполнитель объявил о запрете видения с ребенком, о чем отобрал у нее расписку. Семенова обжаловала действия судебного пристава-исполнителя в суде, указав, что он не дал ей времени на добровольное исполнение решения суда.

Дать оценку действиям указанных в задаче лиц.

В чем особенность исполнения исполнительных документов, предписывающих воздерживаться от совершения действия?

Тест

1. Стороны в исполнительном производстве – это...

- а) взыскатель и должник;
- б) истец и ответчик;
- в) судебный пристав-исполнитель и должник.

2. Жалоба на постановления и действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя подается...

- а) в недельный срок с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод;
- б) в течение десяти дней с момента вынесения постановления, совершения действия, или когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод;
- в) в течение одного месяца с момента, когда лицу стало известно о нарушении его прав и свобод.

Т е м а 24. Альтернативные способы разрешения споров

24.1. Общая характеристика альтернативных способов разрешения споров

Конституция Российской Федерации, закрепляя права и свободы гражданина, предусматривает также и способы их защиты, которые могут быть реализованы как посредством внесудебных процедур, установленных законом, так и с помощью правосудия.

Государство, провозглашая значимость и приоритет судебной защиты, допускает использование и предоставляет возможность выбора альтернативных (примирительных) процедур в разрешении споров.

В России на сегодняшний день наиболее распространенными и, к тому же, законодательно урегулированными являются следующие их виды.

Переговоры – вид примирительной процедуры, посредством которой стороны урегулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц, т.е. самостоятельно, без привлечения независимой третьей стороны. Переговоры – одно из наиболее простых, распространенных, эффективных и доступных средств урегулирования конфликтов, так как не влекут дополнительных расходов, для их проведения не требуется какое-либо официальное разрешение, они не представляют риска

для сторон и направлены на конструктивное обсуждение предмета спора. Переговоры, будучи формой взаимоотношений сторон, нормативно не регламентированы, однако не лишены правовой основы. Поскольку переговоры, например, в предпринимательской сфере используются достаточно часто, в том числе упоминаются во многих договорах как способ урегулирования возникших разногласий, то их можно рассматривать как акт реализации общегражданских принципов добросовестности и свободы договора. Соответственно, для переговоров требуется – предложение одной стороны и согласие другой стороны оперативно разрешить конкретную проблему, обмен мнениями о вариантах разрешения проблемы и выбор одного из них наиболее взаимоприемлемого. Переговоры иницируются и могут проходить в устной и письменной формах. Однако следует признать, что наибольшее распространение данная форма получила в предпринимательских отношениях.

К разновидности письменных переговоров также относят **претензионный порядок**, который, ввиду того, что более регламентирован, допустимо считать и самостоятельным видом примирительной процедуры, осуществляемой без привлечения примирителя. При этом претензионный порядок может быть добровольным и обязательным.

К добровольному претензионному порядку стороны, как и к переговорам, прибегают по собственной воле, в отсутствие обязывающего к этому условия в договоре или законе.

Обязательный претензионный порядок применяется, если он предусмотрен законом или договором, и состоит в том, что требует от сторон в спорных вопросах, прежде чем обратиться за судебной защитой, принять меры к примирению, а несоблюдение данного порядка влечет неблагоприятные процессуальные последствия.

В частности, исковое заявление может быть оставлено без рассмотрения, а также на лицо, нарушившее претензионный порядок, независимо от результатов рассмотрения дела могут быть возложены судебные расходы. Результат переговоров, а равно претензионного порядка, – это как достижение определенных договоренностей, взаимных уступок, в том числе в форме соглашения, так и прекращение попыток самостоятельного примирения.

Однако важно помнить, что окончание переговоров не исключает возможности урегулирования спора, поскольку переговоры в силу универсальности проявляются и в других альтернативных

(примирительных) процедурах, проводимых с участием посредника, или даже суда.

Посредничество – один из видов примирительной процедуры, в которой участвуют равноправные субъекты спора на основе сотрудничества, а также нейтральное и независимое лицо (посредник, примиритель), оказывающее помощь в урегулировании конфликта, направленную на достижение субъектами спора взаимовыгодного соглашения.

В настоящее время институт посредничества при разрешении споров выражен в двух формах: **медиации и судебном примирении**.

Медиация – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Понятие «медиация» происходит от лат. *mediare* – посредничать.

Медиация в современных гражданско-правовых отношениях является новой формой конструктивного взаимодействия сторон. Представляя собой альтернативную процедуру урегулирования споров и конфликтов, она дает определенные преимущества участникам этого процесса, а также разгружает судебную систему. К преимуществам этого инструмента стоит отнести минимальные материальные траты, по сравнению с судебным производством, меньшие временные издержки и больший психологический комфорт.

В отличие от переговоров, которые могут происходить без каких-либо предварительных согласований и регламентаций, медиация уже более серьезная процедура, поскольку осуществляется с привлечением третьего лица.

Следует отметить, что если ранее процедура медиации была возможна только в гражданских делах, то с 25 октября 2019 г. она допустима и в спорах, возникших из административных и иных публичных правоотношений.

Соглашением о проведении процедуры медиации, определяются предмет спора, медиатор (медиаторы) или организация, осуществляющая оказание услуг по проведению процедуры медиации, порядок проведения процедуры медиации, условия участия сторон в оплате расходов, связанных с проведением процедуры медиации, сроки проведения процедуры медиации.

Условно процедуру медиации можно разделить на внесудебную, досудебную и судебную. Процедура медиации может проводиться:

- во внесудебном порядке – в случае, когда у спорящих сторон возникают затруднения в урегулировании спора, а намерения обращаться в суд – нет;

- в досудебном порядке – в случаях, предусмотренных законом, или на основании внесенной в договор или в иное юридически обязательное соглашение, заключенное между участниками спора, медиативной оговорки о необходимости урегулирования разногласий путем применения процедуры медиации;

- в рамках судебного процесса – в случае, когда стороны имеют право на любой стадии судебного разбирательства прервать процесс и обратиться к процедуре медиации, а на суд возлагается обязанность предложить сторонам использовать процедуру медиации.

В каждом конкретном случае медиация сугубо индивидуальная работа. Частный опыт медиации по конкретному случаю нельзя считать общеприменимым: опыт, приобретенный участниками одной процедуры медиации, неприменим к иному, даже аналогичному, случаю.

Исполнение медиативного соглашения, достигнутого в результате проведения процедуры медиации, осуществляется на основе принципов добровольности и добросовестности. При этом медиативное соглашение, достигнутое в рамках судебного или третейского разбирательства, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения по правилам, установленным процессуальным законодательством.

Заключенное медиативное соглашение, по сравнению с результатом разрешения споров в судах, для сторон не является обязательным и должно учитываться в дальнейших взаимоотношениях на принципах добровольности и добросовестности. Однако нотариальное удостоверение такого соглашения придает ему силу исполнительного документа.

Как правило, рассматриваемая примирительная процедура включает следующие этапы:

- принятие сторонами решения об обращении к примирителю, его избрание и назначение;

- непосредственно процесс примирения, в ходе которого каждая из сторон знакомит примирителя со своими аргументами в споре, представляет необходимые документы и доказательства,

обозначает возможные, по ее мнению, пути выхода из сложившейся ситуации, а примиритель, исходя из полученной информации, определяет меры к налаживанию между сторонами конструктивных взаимоотношений;

– завершение посредничества (медиации), в том числе посредством так называемой «мировой сделки», что является наилучшим результатом, либо путем прекращения примирительной процедуры, например, по причине ее нецелесообразности, а равно отказа от ее продолжения.

Тем самым, медиация осуществляется при наличии между сторонами соглашения о применении и/или проведении медиации и при благополучном исходе заканчивается заключением сторонами соглашения об урегулировании разногласий.

Следует отметить, что круг лиц, которые могут выступать в качестве примирителей, весьма широк, поскольку в качестве таковых могут выступать не только юристы, но и психологи, экономисты, иные специалисты. Важно, чтобы примиритель обладал хорошими человеческими качествами и деловой репутацией, пользовался у сторон спора авторитетом, имел необходимые и достаточные опыт и знания и в разрешении конфликтов, и в определенном виде деятельности. Кроме того, осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут также судьи, пребывающие в отставке.

В России возможность обращения к медиации за разрешением конфликтов законодательно урегулирована с 2011 г., когда вступил в силу Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (в ред. 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В названном законе закреплены общие принципы медиации, условия ее применения, порядок и сроки проведения, порядок выбора и назначения медиатора, а также предъявляемые к нему требования и прочие особенности данной примирительной процедуры.

Вместе с тем, на практике стороны очень часто на стадии конфликта категорически отвергают всякие предложения другой стороны к урегулированию спора и отправляют его на разрешение суда.

Для таких лиц Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» законодателем введена еще одна разновидность посредничества в урегулировании спора – **судебное примирение**.

Концепция судебного примирения имеет ряд особенностей.

Во-первых, ее осуществляет не судья, в производстве которого находится дело, а специальный судебный примиритель, который назначается из судей, находящихся в отставке.

Во-вторых, в отличие от медиации, где медиатором фактически может выступать любой человек, имеющий высшее образование, в судебном примирении нахождение компромисса в споре контролируется опытным юристом, который обладает значительным опытом разрешения споров в суде и владеет методами содействия примирению сторон на стадии судебного разбирательства.

В-третьих, список судебных примирителей формируется и утверждается Верховным Судом РФ. При этом кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон и утверждается определением суда.

В-четвертых, судебное примирение, так же, как и процедуру медиации, можно использовать в рамках споров, возникающих из административных или иных публичных правоотношений.

Судебный примиритель может давать сторонам рекомендации относительно возможных путей решения конфликта, изучать документы судебного дела и иные документы, которые стороны по тем или иным причинам не представили суду, но желают, чтобы они были учтены в ходе примирительной процедуры. При этом судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле.

Таким образом, целью судебного примирения является соотнесение и сближение позиций сторон по делу и выявление дополнительных возможностей для урегулирования спора с учетом интересов сторон. Судебный примиритель помогает сторонам правильно понять и оценить как суть спора, так правовое основание заявленных требований и возражений.

Следует отметить, что ни медиация, ни судебное примирение не предполагают «поиск истины», т.е. определения – кто прав, а кто виноват в возникшем между сторонами конфликте. Но они помогают сохранить участникам спора нормальные деловые отношения, найти пути выхода из ситуации за счет взаимных уступок или признания справедливости требований контрагента.

Результатами примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности:

- мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований;
- частичный или полный отказ от иска;
- частичное или полное признание иска;
- полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы;
- признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;
- соглашение по обстоятельствам дела.

24.2. Третейское разбирательство и его особенности

Третейское разбирательство является одной из форм разрешения споров участниками гражданского оборота, которая формируется по соглашению между ними.

Основные черты третейского разбирательства:

- осуществляется негосударственными органами;
- является способом разрешения гражданско-правового спора;
- избирается сторонами для разрешения спора в особой, согласованной сторонами, процессуальной форме (заключение отдельного договора);
- осуществляется физическими лицами, которые избраны в качестве третейских судей;
- разбирательство характеризуется упрощенной процедурой и конфиденциальностью.
- деятельность третейского разбирательства осуществляется на началах самоокупаемости, т.е. все расходы покрываются сторонами;
- не все споры могут быть предметом рассмотрения в третейском суде;
- сторонами третейского разбирательства могут быть физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели;
- в случаях, предусмотренных законом, при третейском разбирательстве стороны могут получить поддержку со стороны государственных судов (выдача исполнительного листа, обеспечение иска).

Третейский суд – это негосударственный суд, разрешающий гражданско-правовые споры, в особой, согласованной сторонами процессуальной форме, в отношении, которого государственные суды осуществляют, в пределах, установленных законом, функции содействия и контроля.

Источниками деятельности третейских судов являются Федеральное законодательство (ст. 11 ГК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382, акты локального уровня (регламенты, принятые в самих третейских судах).

Виды третейских судов

По предмету третейского разбирательства:

- третейские суды, рассматривающие внутренние споры, т.е. с участием исключительно российских лиц;
- международные коммерческие арбитражи (суды, рассматривающие споры с иностранными лицами, либо с Российскими лицами, но с иностранными инвестициями).

По времени действия:

- постоянно действующие (создаются торговыми палатами, биржами, предприятиями, учреждениями);
- третейские суды для рассмотрения конкретного спора (создаются сторонами для разрешения определённого спора, стороны соглашения сами устанавливают правила, по которым будет проходить разрешение спора, при этом такие правила не должны противоречить закону).

В зависимости от специализации:

- третейские суды, рассматривающие конкретный вид споров;
- третейские суды, рассматривающие любые подсудные им споры.

По субъектному составу:

- третейские суды, рассматривающие дела только с участием юридических лиц;
- третейские суды, рассматривающие дела и между юридическими, и между физическими лицами;
- третейские суды, рассматривающие дела только с участием физических лиц;
- третейские суды, рассматривающие дела, независимо от субъектного состава.

Третейское разбирательство – это процедура разрешения конфликта между сторонами гражданских правоотношений, осуществляемая по соглашению сторон и на основании определенных ими правил посредством принятия обязательного для них решения третьей стороной – третейским судом.

Третейское разбирательство применяется при условии, если между сторонами заключено третейское соглашение.

Данная процедура является альтернативой правосудию ввиду того, что и третейский суд, и государственный суд, руководствуясь законом, принимают обязательное для сторон решение, а также выступает альтернативой примирительным процедурам, поскольку также базируется на соглашении сторон.

При этом все названные процедуры урегулирования споров связаны и взаимозависимы между собой. Так, наличие третейского соглашения или нахождение в производстве третейского суда аналогичного спора в определенных законом случаях могут служить в государственном суде основаниями для оставления иска без рассмотрения.

В свою очередь, третейский суд не может рассматривать спор по договору, в котором имеется медиативная оговорка, или в ходе третейского разбирательства стороны приняли решение о применении процедуры медиации.

В то же время, разрешение спора в третейском суде имеет преимущества по сравнению с государственным судом, поскольку основывается на принципе конфиденциальности. От переговоров и медиации третейское разбирательство отличается тем, что для решения третейского суда установлена возможность не только добровольного, но принудительного исполнения на основе выданного государственным судом исполнительного листа.

В 2015–2016 гг. в Российской Федерации проведена реформа системы третейских судов.

Основными правовыми актами, регламентирующими третейское разбирательство в России, являются Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже) и Закон Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

К основным изменениям, в новой редакции закона о третейских судах, можно отнести:

- на смену третейским судам как учреждениям пришли постоянно действующие арбитражные учреждения. Именно они на постоянной основе осуществляют функции по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства и распределению арбитражных сборов;

- арбитражные учреждения образуются только при НКО, причем не при всех – не допускается их создание при государственных и муниципальных учреждениях, государственных

корпорациях, государственных компаниях, политических партиях, религиозных организациях, а также адвокатских образованиях, адвокатских и нотариальных палатах (ч. 2 ст. 44 Закона об арбитраже);

– государственные суды не только рассматривают дела об оспаривании арбитражных решений и о выдаче исполнительных листов на принудительное их исполнение, но и по заявлению лица, участвующего в третейском разбирательстве, выполняют функции содействия в отношении третейского суда (например, разрешают вопросы, связанные с назначением, отводом или прекращением полномочий третейского судьи).

Арбитраж (третейское разбирательство) с местом арбитража на территории Российской Федерации может либо администрироваться постоянно действующим арбитражным учреждением, либо осуществляться третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (*ad hoc*).

Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется некоммерческой организации актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти (в настоящее время – Министерство юстиции Российской Федерации) на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения (ч. 4 ст. 44 Закона об арбитраже).

Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет депонирование правил постоянно действующих арбитражных учреждений (постановление Правительства РФ от 25.06.2016 № 577 «Об утверждении Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения») и утверждает перечень иностранных арбитражных учреждений, признаваемых постоянно действующими арбитражными учреждениями, который ведется в электронной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Минюста России (www.minjust.ru) (п. 4.1 ст. 44 Закона об арбитраже, п. 53 приказа Минюста России от 20.03.2019 № 45 «Об утверждении Положения о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства»).

Согласно ч. 13 ст. 52 Закона об арбитраже с 1 ноября 2017 г. постоянно действующие третейские суды, не соответствующие требованиям ст. 44 указанного закона и не получившие права

на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража.

Вопросы для проведения практических занятий по теме 24

1. Претензионный порядок разрешения споров.
2. Виды третейских судов в РФ.
3. Особенности третейской формы разбирательства гражданских дел.
4. Основания отмены решения третейского суда.
5. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
6. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
7. Понятие нотариата. Юридический статус нотариуса. Компетенция нотариуса и должностных лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий.
8. Основные правила нотариального производства. Виды нотариальных действий.
9. Медиация как способ урегулирования споров.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 11 марта. Раздел 6.
2. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федер. закон № 382-ФЗ от 29 декабря 2015 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 31 декабря.
3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федер. закон Российской Федерации № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2010. 28 июля.
4. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 13 марта.
5. О международном коммерческом арбитраже : Закон РФ № 5338-1 от 7 июля 1993 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 14 августа.

6. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 22 июня 2021 г. // Российская газета. 2021. 2 июля.

7. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ : [утв. ТПП РФ 8 декабря 1994 г.].

8. Гавриленко В. А. Вопросы подведомственности и подсудности при оспаривании и исполнении третейских решений // Администратор суда. 2010. № 1. С. 8–11.

9. Зайцев А. И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. Саратов : Изд-во СГАП, 2007.

10. Зайцев А. И. Некоторые проблемные аспекты взаимодействия государственных и третейских судов // Тенденции развития гражданского процессуального права России : сб. науч. ст. СПб., 2008. С. 334–347.

10. Зайцев А. И. Законодательство о третейских судах (арбитраже) : в 2 т. Саратов : Изд-во СГАП, 2009. Т. 1.

11. Калининченко, Т. Конституционные основы деятельности нотариата // Российская Юстиция. 2001. № 7. С. 37–38.

12. Кашина М. Принципы третейского разбирательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 11. С. 43–47.

13. Кирилова В. Н. Роль нотариата в обеспечении и защите прав на недвижимое имущество и сделок с ним // Нотариальный вестник. 2009. № 5. С. 87–90.

14. Комментарии к Основам законодательства РФ о нотариате / отв. ред. М. К. Треушников. М. : Юриспруденция, 2007.

15. Концепция Проекта ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности» // Нотариус. 2010. № 1. С. 10–16.

16. Котельников А. Г. Арбитражное соглашение: правовая природа и последствия заключения // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6. С. 32–36.

17. Кудряшов, А. А. Медиация в России // Нотариус. 2009. № 2. С. 43–45.

18. Кузбагаров А., Загайнова С. Об использовании примирительных процедур при осуществлении правосудия по спорам частноправового характера // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 2. С. 25–28.

19. Курочкин С. А. Понятие и система принципов третейского разбирательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11. С. 712.

20. Курочкин С. А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М. : Волтерс Клувер, 2007.
21. Курочкин С. А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. М. : Волтерс Клувер, 2008.
22. Львова О. А. Медиация – шаг вперед к гражданскому обществу // Российская юстиция. 2010. № 1. С. 11–12.
23. Миронова С. В. О порядке легализации официальных документов, подлежащих вывозу за границу путем проставления штампа «Апостиль» // Нотариус. 2009. № 3. С. 9–12.
24. Михайлова Е. В. Медиация как отдельный способ урегулирования правовых конфликтов в частноправовой сфере // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 2–7.
25. Морозов М. Э. Правовая база и правовая сущность третейского разбирательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 11. С. 39–43.
26. Морозов М. Э. Правовая природа законодательства, регулирующего третейское разбирательство. Новосибирск : Экор-книга, 2008.
27. Носырева Е. И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Воронеж : Изд-во Воронеж гос. ун-та, 1999.
28. Пальцев Ю. Е. Некоторые проблемы закона о медиации в России // Российская юстиция. 2011. № 1. С. 72–73.
29. Плетнев М. Ю. Нотариат : учеб. пособие. М. : Экзамен, 2008.
30. Ралько В. В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах // Нотариус. 2009. № 5. С. 2–18.
31. Ралько В. В. Правоохранительная форма правовой деятельности нотариата // Нотариус. 2009. № 6. С. 2–6.
32. Ручкина Г. Ф., Ручкин О. Ю. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности в рамках несудебной гражданской юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 3. С. 30–35.
33. Сахнова Т. В. Государственная и негосударственная юрисдикция: проблема признания // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2007. № 6. С. 241–247.
34. Скворцов О. Ю. Диспозитивное начало в сфере третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 6. С. 27–30.
35. Скворцов О. Ю. О конфиденциальности как принципе третейского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 10. С. 15–19.

36. Черемных Г. Г., Черемных И. Г. Нотариальное право РФ / под ред. Ю. А. Дмитриева. М. : Эксмо, 2004.

37. Чорновол Е. П., Челышева Н. Ю. К вопросу о принципах третейского разбирательства гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 61–64.

38. Шалаева Н. Е. Нотариальная власть: постановка проблемы // Нотариус. 2010. № 6. С. 43–47.

Задачи

1. Симонова А. Н. оформила завещание у частного нотариуса. Впоследствии у нее возникли сомнения в законности этого завещания, и она обратилась за разъяснением в нотариальную палату о том, имеет ли завещание, удостоверенное частным нотариусом такую же силу, что и завещание, удостоверенное государственным нотариусом.

Дать мотивируемый ответ.

В чем состоит сходство и различие между частным и государственным нотариусом?

2. Определить место совершения нотариальных действий и лиц, имеющих право их совершать в следующих ситуациях:

а) Якина обратилась с просьбой о наложении запрещения отчуждения имущества;

б) Сурков обратился с просьбой выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию. Завещатель имел постоянное место жительства в г. Пскове, а в наследственную массу входит квартира, расположенная в г. Саратове;

в) Меркин, находящейся за пределами РФ, желает удостоверить договор купли-продажи садового участка;

г) Лукин желает удостоверить завещание;

д) Чашин, представитель ООО «Восток», желает засвидетельствовать копии учредительных документов;

е) Пустов просит совершить протест векселя в неплатеже;

ж) Супруги Никоновы желают получить свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, в которое входят: две автомашины, моторная лодка, драгоценные изделия, библиотека, коллекция картин;

и) Иванова, гражданка РФ, находящаяся за пределами РФ, желает удостоверить договор залога жилого помещения, расположенного в г. Саратове.

3. Индивидуальный предприниматель Лапшина обратилась в районный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа

на принудительное исполнение решения третейского суда. Она указала, что решением третейского суда при Пензенской областной торгово-промышленной палате от 9 октября 2008 г. утверждено мировое соглашение между нею и индивидуальным предпринимателем Тезюпиным, по условиям которого Тезюпин обязался погашать задолженность по договору займа и проценты Лапшиной ежемесячно, начиная с ноября 2008 г. до 1 сентября 2009 г., Тезюпин условия мирового соглашения нарушил, сумму долга не погасил.

Судья районного суда заявление Лапшиной возвратил и разъяснил, что ей следует обратиться в Арбитражный суд Пензенской области.

Какой суд является компетентным по данному обращению?

4. Горина обратилась в суд с иском к Липатову о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Липатов возражал против рассмотрения дела в суде мировым судьей, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче этого дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд прекратить дело в связи с неподведомственностью.

Судья, рассмотрев ходатайство ответчика, признал недействительным третейское соглашение о передаче дела на рассмотрение третейского суда в части требования о расторжении брака.

Однако в части требования о разделе совместно нажитого имущества суд согласился с доводами ответчика и прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил судья?

Тест

1. Нотариус не вправе...

- а) оказывать посреднические услуги при заключении договоров;
- б) удостоверять факт нахождения гражданина в живых;
- в) совершать морские протесты.

2. Отказ в совершении нотариального действия обжалуется...

- а) в вышестоящий нотариальный орган;
- б) прокуратуру;
- в) суд.

3. Заявление об отмене решения третейского суда подается...

- а) не позднее одного месяца со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением;
- б) не позднее трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением;
- в) не позднее шести месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением.

2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

1. Сущность, основные черты, значение гражданской процессуальной формы.
2. Понятие и классификация принципов гражданского процесса.
3. Принцип законности и его реализация в гражданском судопроизводстве.
4. Проблемы подсудности гражданских дел.
5. Правовое положение суда как участника гражданских процессуальных правоотношений.
6. Участие прокурора в гражданском процессе.
7. Третьи лица в гражданском процессе, их роль и процессуальное положение.
8. Участники гражданского процесса (проблемы классификации).
9. Судебное представительство по гражданским делам.
10. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве.
11. Гражданская процессуальная ответственность.
12. Судебные расходы в гражданском процессе.
13. Сущность исковой формы защиты права.
14. Право на судебную защиту в исковом судопроизводстве.
15. Судебные доказательства в гражданском процессе.
16. Основы теории доказывания в гражданском процессе.
17. Требования, предъявляемые к доказательствам.
18. Проблемы доказывания в гражданском судопроизводстве.
19. Средства доказывания.
20. Проблема истины в гражданском судопроизводстве.
21. Сущность и значение предмета доказывания.
22. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству как самостоятельная стадия гражданского процесса.
23. Судебное разбирательство гражданских дел.
24. Состязательность как принцип и как форма судебного разбирательства.
25. Судебное решение.
26. Заочное производство.
27. Понятие и сущность приказного производства.

28. Понятие и сущность упрощенного производства.
29. Понятие и сущность особого производства.
30. Проблемы устранения судебных ошибок в гражданском процессе.
31. Апелляционное производство.
32. Кассационное производство.
33. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве.
34. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
35. Проблемы принудительной реализации судебных решений.
36. Совершенствование организации исполнительного производства в РФ.
37. Постоянно действующие третейские суды.
38. Нотариат в системе гражданской юрисдикции.
39. Основные проблемы современного нотариата.
40. Правовое положение иностранцев в гражданском процессе.

3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ

1. Право граждан на судебную защиту. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.
2. Понятие гражданского процесса и его значение.
3. Источники гражданского процесса. Их действие во времени и пространстве.
4. Понятие гражданского судопроизводства (процесса) и его задачи. Стадии гражданского процесса.
5. Виды гражданского судопроизводства.
6. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.
7. Понятие, система принципов гражданского процесса и их значение для правоприменительной и нормотворческой деятельности.
8. Принцип независимости судей и его гарантии.
9. Принцип диспозитивности.
10. Принцип состязательности. Принцип процессуального равенства сторон.
11. Принципы устности и непосредственности.
12. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация.
13. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных отношений.
14. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности, гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
15. Процессуальное соучастие (основания, виды). Процессуальные права и обязанности соучастников.
16. Понятие ненадлежащего ответчика. Условия, порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика.
17. Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Порядок вступления правопреемника в процесс и его правовое положение.
18. Третьи лица в гражданском процессе.
19. Участие прокурора в гражданском процессе.
20. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав других лиц.

21. Представительство в суде (понятие, основания и виды).
22. Полномочия представителя (объем и оформление).
23. Процессуальные сроки (понятие, виды, значение). Исчисление сроков. Порядок продления и восстановления сроков.
24. Понятие и виды подсудности.
25. Передача дела из одного суда в другой (основания и порядок).
26. Понятие и виды судебных расходов. Распределение судебных расходов.
27. Судебные штрафы.
28. Понятие и структура судебного доказывания.
29. Понятие судебных доказательств, их виды.
30. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
31. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.
32. Относимость и допустимость доказательств.
33. Оценка доказательств.
34. Объяснения сторон и третьих лиц. Свидетельские показания.
35. Письменные и вещественные доказательства.
36. Заключение экспертов, аудио- и видеозаписи.
37. Обеспечение доказательств (основания и порядок).
38. Понятие иска и его элементы. Виды исков.
39. Изменение иска. Отказ от иска. Признание иска. Мирное соглашение.
40. Защита интересов ответчика (возражения против иска, их виды; встречный иск).
41. Обеспечение иска (основания, порядок, отмена).

4. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие, предмет, метод и стадии гражданского процесса.
2. Гражданское судопроизводство, его задачи и виды.
3. Понятие, сущность и основные черты гражданской процессуальной формы.
4. Источники гражданского процесса, их действие во времени и пространстве.
5. Организационные принципы гражданского процесса и их характеристика.
6. Функциональные принципы правосудия и их содержание.
7. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.
8. Стороны в гражданском процессе (понятие, процессуальные права и обязанности). Замена ненадлежащего ответчика.
9. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство.
10. Третьи лица в гражданском процессе.
11. Прокурор в гражданском процессе (основания, формы участия, права и обязанности).
12. Участие в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.
13. Представительство в суде (понятие, основания, виды).
14. Полномочия судебных представителей и их оформление.
15. Подсудность гражданских дел (понятие и виды).
16. Понятие и элементы иска, виды исков.
17. Распорядительные действия сторон (понятие, виды).
18. Процессуальные средства защиты интересов ответчика.
19. Порядок обеспечения иска.
20. Процессуальные сроки (понятие, значение и виды).
21. Понятие разумного срока в гражданском процессе. Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
22. Продление и восстановление процессуальных сроков.

23. Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе.

24. Государственная пошлина.

25. Судебные издержки.

26. Понятие и структура судебного доказывания.

27. Судебные доказательства: понятие, классификация.

28. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

29. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.

30. Оценка доказательств.

31. Объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания.

32. Письменные и вещественные доказательства.

33. Заключение эксперта как средство доказывания, аудио- и видеозаписи.

34. Приказное производство.

35. Исковое заявление (форма, содержание). Оставление искового заявления без движения.

36. Основания к отказу в принятии искового заявления. Возврат искового заявления.

37. Подготовка дела к судебному разбирательству. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

38. Предварительное судебное заседание.

39. Судебное разбирательство как стадия гражданского процесса

40. Приостановление и отложение судебного разбирательства.

41. Окончание дела без вынесения решения.

42. Протокол судебного заседания.

43. Постановления суда первой инстанции. Понятие и сущность судебного решения.

44. Требования, предъявляемые к судебному решению. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении».

45. Законная сила судебного решения.

46. Устранение недостатков судебного решения.

47. Заочное производство.

48. Упрощенное производство.

49. Особое производство (общая характеристика).

50. Апелляционное производство и его особенности.

51. Производство в суде кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции.

52. Возбуждение производства в порядке надзора. Рассмотрение дел в надзорной инстанции.

53. Полномочия надзорной инстанции.

54. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

55. Общие правила исполнительного производства.

56. Альтернативные способы разрешения споров.

5. ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Концепция принципа диспозитивности в российском и зарубежном законодательстве.
2. Соотношение публичного и частного интересов в гражданском процессе.
3. Проблема единства процесса.
4. Процессуальные гарантии независимости судей.
5. Применение норм иностранного права при рассмотрении судами гражданских дел.
6. Современные тенденции развития гражданского процесса.
7. Пробелы в гражданском процессуальном праве.
8. Процессуальная форма защиты права.
9. Состязательное начало в гражданском процессе.
10. Юридический интерес в гражданском (арбитражном) процессе.
11. Групповые требования в гражданском процессе.
12. Цели участия прокурора в гражданском процессе и способы их реализации.
13. Процессуальное положение органов принудительного исполнения в гражданском процессе.
14. Защита интересов Российской Федерации в гражданском процессе.
15. Подсудность: проблемы теории и современной практики.
16. Административные споры: место в системе российского правосудия.
17. Процессуальные проблемы исследования доказательств, полученных с помощью современных технических средств.
18. Экспертиза в гражданском процессе.
19. Актуальные проблемы обеспечения иска.
20. Меры обеспечения иска в гражданском и арбитражном процессах: сравнительно-правовой анализ.
21. Упрощение и ускорение судебного разбирательства (на примере российского и зарубежного законодательства).
22. Административные суды и административное судопроизводство.
23. Сравнительно-правовой анализ полномочий суда в исковом и особом производствах.

24. Свойства законной силы определений суда (актуальные вопросы теории и практики).

25. Требования, предъявляемые к судебному решению.

26. Задачи стадий пересмотра в российском гражданском процессе.

27. Влияние решений Европейского суда по правам человека на систему пересмотра гражданских дел в Российской Федерации.

28. Концепции исполнительного производства (на примере российского и зарубежного законодательства).

29. Защита прав взыскателя в исполнительном производстве.

30. Третейский суд: статус и полномочия (на основе анализа российского и зарубежного законодательства).

31. Несудебные формы защиты права в Российской Федерации.

32. Приведение в исполнение постановлений иностранных третейских судов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25399/

2. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон РФ № 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 г. (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

3. О Верховном Суде Российской Федерации : федер. конституционный закон № 3-ФКЗ от 05.02.2014 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

4. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федер. конституционный закон № 1-ФКЗ от 07.02.2011 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ от 14.11.2002 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5.08.2000 № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

7. О прокуратуре РФ : федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472 ; СЗ РФ. 1999. № 7. Ст. 878 ; СЗ РФ. 2002. № 40. Ст. 3853.

8. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации № 330-ФЗ от 04.12.2007 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2007. 5 декабря.

9. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : федер. закон Российской Федерации № 68-ФЗ от 30.04.2010 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2010. 3 мая.

10. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федер. закон Российской Федерации от 27.07.2010 (с изм. и доп.) // Российская газета. 2010. 28 июля.

11. Об исполнительном производстве : федер. закон № 229-ФЗ от 02.10.2007 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

12. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федер. закон № 382-ФЗ от 29 декабря 2015 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 2015. 31 декабря.

13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон № 63-ФЗ от 31.05.2002 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 32. Ст. 2102.

14. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 13 марта.

15. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007.

16. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24.02.2005.

17. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17.03.2004 (с изм. и доп.).

18. О судебном решении : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19.12.2003.

19. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 10.10.2003.

20. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20.01.2003 (в ред. от 10.02.2009).

21. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 6/8 от 01.07.1996.

22. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31.10.1995 (в ред. от 06.02.2007).

23. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 26.06.2008.

24. О применении судами норм Гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 11.12.2012.

25. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 24.06.2008.

26. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева : Постановление Конституционного Суда РФ № 6-П от 21.04.2003.

27. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной : Постановление Конституционного Суда РФ № 4-П от 27.02.2009.

28. По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан «Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П.

29. По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К. А. Инешина, Н. С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» : Постановление Конституционного Суда РФ № 1-П от 20.02.2006.

30. По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации : Постановление Конституционного Суда РФ № 1-П от 27.01.2004.

31. По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е. В. Алейниковой и общества с ограниченной

ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы : Постановление Конституционного Суда РФ № 10-П от 21.04.2010.

32. По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Амосовой, Т. Т. Васильевой, К. Н. Жестковой и других : Постановление Конституционного Суда РФ № 7-П от 19.03.2010.

33. По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А. А. Дорошка, А. Е. Кота и Е. Ю. Федотовой : Постановление Конституционного Суда РФ № 4-П от 26.02.2010.

34. Аболонин Г. О. Групповые иски. М. : Норма, 2002.

35. Боннер А. Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М. : Городец, 2001.

36. Боннер А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М. : Проспект, 2010.

37. Борисов А. Б. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : Книжный мир, 2009.

38. Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М. : Городец, 2000.

39. Власов А. А. Гражданское процессуальное право : учебник. М. : ВЕЛБИ, 2004.

40. Гражданское процессуальное право России : учебник / под ред. Л. В. Тумановой, П. В. Алексия, Н. Д. Амаглобели. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ ; Закон и право, 2011.

41. Гражданский процесс: конспект лекций / ред.-сост. Е. Г. Четвертакова. М. : Приор-издат, 2006.

42. Гражданский процесс России : учебник / под ред. М. А. Викут. М. : Юристъ, 2004.

43. Гражданский процесс России : учебник / под ред. М. А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2006.

44. Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. М. : Городец, 2010.

45. Гражданский процесс : учебник / отв. ред. В. В. Ярков. 7-е изд. Москва : Волтерс Клувер, 2009.

46. Гражданское процессуальное право России : учебник / под ред. М. С. Шакарян. М. : Юристъ, 2002.

47. Гражданский процесс : учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. М. : КОНТРАКТ ; ИНФРА-М, 2008.
48. Гражданский процесс : учебник / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2004.
49. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / под ред. В. В. Яркова, А. Г. Плешанова. М. : Проспект, 2010.
50. Гурвич М. А. Право на иск. М. : Всесоюзный юридический заочный институт, 1987.
51. Гусев А. Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : Экзамен, 2003.
52. Данилов Е. П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : КноРус, 2004.
53. Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы : монография. М. : Проспект, 2010.
54. Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М. : Городец, 2000.
55. Жилин Г. А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : Проспект, 2003.
56. Жилин Г. А. Суд первой инстанции в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие. М. : Юрайт, 2001.
57. Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов : Саратовский университет, 1985.
58. Исаенкова О. В. Гражданский процесс России : практикум. М. : Юрист, 2006.
59. Исаенкова О. В., Демичева А. А. Гражданское процессуальное право России : учебник / под ред. О. В. Исанковой. М. : НОРМА, 2009.
60. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу (постатейный) / отв. ред. Г. А. Жилин. М. : ТК Велби, 2003.
61. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М. С. Шакаряна. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2007.
62. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. М. Жуйкова, М. К. Треушникова. М. : Городец, 2007.

63. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : НОРМА, 2008.
64. Молева Г. В. Методические рекомендации по подготовке курсовых и контрольных работ по гражданскому процессу : метод. указания. Пенза : Изд-во ПГУ, 2009.
65. Молчанов В. В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве. М. : Городец, 2010.
66. Мурадян Э. М. Истина как проблема судебного права. М. : Былина, 2002.
67. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М. : НОРМА, 2010.
68. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М. : НОРМА, 2010.
69. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Г. А. Жилина. М. : Проспект, 2009.
70. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе. М. : Юрайт, 2010.
71. Решетникова И. В. Гражданский процесс : курс лекций. 3-е изд., перераб. М. : НОРМА, 2004.
72. Рузакова О. А. Гражданское процессуальное право : курс лекций / О. А. Рузакова. М. : ЭЛИТ, 2004.
73. Рязановский В. А. Единство процесса. М. : Городец, 1996.
74. Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М. : Волтерс Клувер, 2008.
75. Сахнова Т. В. Гражданский процесс : практикум. М. : МЦФЭР, 2006.
76. Смушкин А. Б. Гражданский процесс : учеб. пособие. М. : Омега-Л, 2007.
77. Толчеев Н. К. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности. М. : Проспект, 2007.
78. Треушников М. К. Гражданский процесс: теория и практика. М. : Городец, 2008.
79. Туманова Л. В. Гражданское процессуальное право : электрон. учебник. М. : КноРус, 2009.
80. Туманов Д. А. Пробелы в гражданском процессуальном праве. М. : НОРМА, 2008.
81. Чечина Н. А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2004.

82. Чижевский В. С. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постановочными материалами. М. : Книжный мир, 2003.

83. Ярков В. В. Гражданское исполнительное право в системе российского права: отдельные вопросы становления и развития // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. № 4. С. 275–300.

84. Ярков В. В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 17–53.

Учебное издание

**Молева Галина Владимировна,
Вершинин Вадим Борисович**

Гражданский процесс

Редактор *Е. В. Шмелева*

Технический редактор *Н. В. Иванова*

Компьютерная верстка *Н. В. Ивановой*

Дизайн обложки *А. Е. Журиной*

Подписано в печать 06.10.2021.

Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 16,27.

Тираж 58. Заказ № 532.

Издательство ПГУ

440026, Пенза, Красная, 40.

Тел.: (8412) 66-60-49, 66-67-77; e-mail: iic@pnzgu.ru